# UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
# FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
# LICENCIATURAS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTADOR PÚBLICO NACIONAL

## Asignatura: SOCIOLOGÍA
## PLANIFICACIÓN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE / 2019

**Prof. Adjunta**
**MG. SILVANA INES LADO**

## DOCENCIA: DATOS DEL CURSO

| **AÑO:** | **2019** |
|---|---|

### 1- Datos de la asignatura

| Nombre | **Sociología** |
|---|---|
| Código | **205** |

Tipo (Marque con una X)

| **Obligatoria** | **X** |
|---|---|
| Optativa | |

Nivel (Marque con una X)

| **Grado** | **X** |
|---|---|
| Post-Grado | |

| **Área curricular a la que pertenece** | **Ciencias Sociales** |
|---|---|
| **Departamento** | **Ciencias Sociales** |

| **Carrera/s** | **Administración de Empresas (Plan 2005 “C”) y Contador Público Nacional (Plan 2015 “E”)** |
|---|---|
| **Ciclo o año de ubicación en la carrera/s** | **Ciclo Básico - Primer año – segundo cuatrimestre** |

**Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:**

| **Total** | **60 hs.** |
|---|---|
| **Semanal** | **4 hs** |

**Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:**

| **Teóricas** | **Prácticas** | **Teórico - prácticas** |
|---|---|---|
| 2 hs | 2hs | ---------- |

**Relación docente - alumnos**:

| **Cantidad estimada de alumnos inscriptos** | **Cantidad de docentes** | | **Cantidad de comisiones** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 140 | Profesores | Auxiliares | Teóricas | Prácticas | Teórico-Prácticas |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Correspondiente a la contracursada** | 1 | 6 | 1 | 2 | ------ |

## 2 - Composición del equipo docente

| *N.º* | *Nombre/s y Apellido/s* | *Título/s* |
|---|---|---|
| **1.** | **LADO** Silvana Inés | Lic. Sociología. Diploma Superior en Ciencias Sociales.<br>Magister en Ciencia Política y Sociología |
| **2.** | **DUPUY** Andrea | Licenciada y Profesora en Historia.<br>Magister Artis en Historia. |
| **3.** | **ALIMONTA GUTIERREZ** Rubén Alfredo (2) * | Lic. Sociología.<br>Magister en Sistema Penal y Problemas Sociales |
| **4.** | **ARAGON** Silvio Omar | Licenciado y Profesor en historia.<br>Magister en antropología social |
| **5.** | **LOPEZ ARESTIN** Dolores (en uso de Licencia s/goce de haberes) | Licenciada de Sociología.<br>Abogada |
| **6.** | **GRASSO** María Andrea | Licenciada en Economía. Especialización docente para profesionales y técnicos<br>Especialista en Pymes e Integración Regional. |
| **7.** | **GOROSTEGUI VALENTI** Ariadna | Licenciada en Sociología |

**(*)** Cantidad de funciones /dedicaciones simples desempeñadas.

| *N.º* | *Cargo* | | | | | | | | *Dedicación* | | | *Carácter* | | | *Cantidad de horas semanales dedicadas a:* | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | T | As | Adj | Jtp | A1 | A2 | Ad | Bec | E | P | S | Reg. | Int. | Otros | Docencia | | Inv. | Ext. | Gest |
| | | | | | | | | | | | | | | | Frente a alumnos | Totales | | | |
| **1.** | | | X | | | | | | | | X | | | X | 2 | | | | |
| **2.** | | | | | X | | | | | | X | X | | | 2 | 20 | | | |
| **3.1.** | | | | | X | | | | | | X | | | X | 2 | 10 | | | |
| **3.2.** | | | | | X | | | | | | X | | | X | 2 | 10 | | | |
| **4.** | | | | | X | | | | | | X | | | X | 2 | 10 | | | |
| **5.** | | | | | X | | | | | | X | | | X | 2 | 10 | | | |
| **6.** | | | | | X | | | | | | X | | | X | 2 | 10 | | | |
| **7.** | | | | | X | | | | | | X | | | X | 2 | 10 | | | |

**(*) La suma de las horas Totales + Investigación + Extensión + Gestión no puede superar la asignación horaria del cargo docente.**

Mg. Silvana Inés Lado
Prof. Adjunta

*"Sobre el fondo, contradictorio y oscuro, en que se desenvuelven las tensiones entre los marcos institucionales y la individualidad del intelectual, se dibuja la figura implícita, indirecta, en filigrana, de esa experiencia única, imposible de olvidar (…), esa experiencia de la primera lectura, ingenua, abierta, emocionada, sorprendida, vertiginosa, inquietante, fascinada, de un Marx, de un Durkheim, de un Weber, de un Freud, de un Lévi-Strauss; también, ¿por qué no? de un Parsons, La experiencia de la lectura de una escritura que construye un problema (Digo bien, de una escritura, no de una persona.) Esa es una experiencia que la academia tiende a destruir y ésa es la experiencia que hay que tratar de salvar por todos los medios. (…)*

*Entre las condiciones que se le deben pedir a una universidad para calificarla de "buena", la única decisiva, la única que no debiera admitir ni indulgencia ni negociación, es la de hacer posible, y cultivar, esa experiencia. Es una condición difícil, porque no depende ni de la calidad "objetiva" de los profesores ni de sus diplomas. Es la capacidad institucional de abrir un espacio de posibles a partir de una interrogación: después, al que tuvo el privilegio de entrar en ese espacio sólo le queda viajar. Por la academia, por el mundo, por las calles del barrio. Por las letras de tango, por la vida."*

***Eliseo Verón** en Emilio de Ípola, Tristes Tópicos de las Ciencias Sociales, Ediciones de La Flor, Buenos Aries, 2006. Prefacio, pp. 14-5.*

## PLAN DE TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE

### 1.- Propósitos de Formación

La asignatura ***"Sociología"*** corresponde al primer año del Ciclo Básico de las Carreras de Contador y Administración de Empresas y en ese contexto tiene como propósito fundamental colaborar, junto con las otras asignaturas del Ciclo básico, con la aproximación del estudiante a la dinámica universitaria y acercarlo a los aspectos esenciales del campo de las ciencias económicas y sociales.

Como reza la cita seleccionada más arriba, proponemos fomentar una actitud frente a los clásicos y frente a la lectura en general, una mirada, que permita a los estudiantes desarrollar una actitud crítica, plantearse interrogantes y ensayar respuestas sobre la problemática social. Pero por sobre todo, ofrecerles las herramientas que le posibiliten ir desarrollando las categorías de percepción, pensamiento y acción inherentes a la práctica de un profesional universitario que, munido de una sólida ética universitaria, comprenda la relación entre la producción de conocimiento y la comunidad en la que está inserto y logre desarrollar un sentido de solidaridad y compromiso con la universidad, su comunidad y su país, de acuerdo a los propósitos señalados en los Planes de estudios de las Carreras de Contador y Administración de empresas.

Para lograr estos propósitos se seleccionaron contenidos que privilegian el criterio formativo sobre el informativo; contenidos que permiten la comprensión y recuperación crítica de los distintos sistemas explicativos de lo social que se han desarrollado en el seno de la tradición sociológica clásica y contemporánea.

En tal sentido, se espera que el alumno adquiera a lo largo de un cuatrimestre una perspectiva de los principales autores clásicos y contemporáneos de la disciplina, así como una aproximación a algunas tensiones u oposiciones básicas que están presentes en sus respectivas obras: estructura /agencia, individuo / sociedad, objetivismo / subjetivismo, así como los debates teóricos en torno al cambio, control social, conflicto y la cooperación, que desde sus orígenes estructuraron al campo sociológico.

La asignatura pretende desarrollar sus contenidos teóricos y procedimentales en un marco de aprendizaje donde el estudiante no sea un sujeto pasivo sino un participante activo y responsable de sus nuevos logros cognitivos en el campo social, respetuoso del disenso, que valore el saber, que pueda argumentar y fundamentar sus opiniones, capaz de trabajar en grupo en pos de un aprendizaje colaborativo tendiente a formar parte de una comunidad de aprendizaje.

Para el análisis de los sistemas de pensamiento que se han desarrollado para interpretar la realidad social y las variables endógenas y exógenas que rigen el comportamiento del hombre en sociedad, **se privilegiará la lectura de los textos originales, acompañado de comentarios que permitan ubicar la obra en el contexto de la época y que orienten el trabajo y debate grupal y la puesta en común.**

## 2.- Fundamentación del objeto de estudio del curso:

### *2.1 Con relación a su ubicación en el ciclo básico del Plan curricular*

La asignatura *"Sociología"* tiene como objetivo fundamental que el estudiante se plantee interrogantes e intente dar respuestas a la problemática social de nuestra época. A través del estudio de la sociología clásica y contemporánea, los estudiantes se introducirán en las tendencias científicas y críticas que han ejercido influencia hasta nuestros días y se constituyen en claves de abordaje de la Teoría Social. Con estas claves como instrumento, podrán acceder a la práctica de observar las realidades de lo macro y de lo microsocial que les permitirá establecer relaciones entre los actores sociales y los hechos sociales que estos protagonizan.

La materia ***Sociología*** corresponde al 1° año de las carreras de Contador y Administración de Empresas, y se dicta durante el segundo cuatrimestre de dicho año.

### *2.2 En relación a otras asignaturas del 1° año:*

Al pertenecer esta asignatura al primer año de ingreso, su articulación con otras materias introductorias, permitirá al estudiante distinguir su especificidad en relación con otras disciplinas, identificando asimismo la articulación y complementariedad con las mismas.

El desarrollo de las ciencias sociales acompañando el desarrollo social y la historicidad de las categorías sociales hacen evidente su vinculación con ***Introducción a la Economía y con Historia Económica y Social I***. Al finalizar la cursada de las tres materias, ***el estudiante estará más preparado para analizar la intersección existente entre historia, estructura económica y organización social***.

### *2.3 En relación con el perfil del egresado:*

La asignatura aporta al futuro graduado una visión clara, integrada, sistemática y orgánica del cuerpo de conocimientos que define en sus orígenes a la disciplina y en el desarrollo de sus principales vertientes teóricas clásicas.

En primer término, la relevancia de las distintas teorías que explican e interpretan la realidad social. A partir de la reflexión sobre las mismas se logra una aproximación a las múltiples determinaciones que enmarcan el ámbito en que se desempeñará el futuro graduado. En segundo lugar, el conocimiento y la reflexión de los instrumentos teórico-metodológicos que permiten conocer y explicar la complejidad de los fenómenos sociales contribuye a formar un profesional comprometido con la realidad social y capaz de intervenir en la misma y desempeñarse en instituciones. En tercer lugar, la comprensión de conceptos sociológicos permite entender al agente en situación. El aporte de la sociología ayuda a comprender la significación de las relaciones sociales que pueden dar "sentido" de determinada conducta, la constitución y modificación de "normas", etc. Asimismo, el desarrollo cognitivo tampoco puede ser analizado con independencia de los fenómenos de diferenciación social y cultural, dado que los códigos, las habilidades, los intereses y las aspiraciones difieren entre individuos situados en distintos ámbitos socioculturales, en donde se da la producción y reproducción social de dichos códigos.

Por último, la asignatura se propone dotar al futuro graduado de una perspectiva histórica de su actividad profesional permitiendo, a partir de reforzar su identidad disciplinar, la integración en su quehacer a grupos interdisciplinares que operan sobre un mismo sector de la realidad desde diferentes formaciones profesionales

### *3. Objetivos*

**Se han desarrollado de acuerdo con los propósitos presentados más arriba y los contenidos propuestos en los Planes curriculares de las carreras.**

**Se espera que los estudiantes sean capaces de:**

- Comprender la relación existente entre los procesos de transformación social, el desarrollo científico y la Sociología.
- Reflexionar sobre las teorías sociales, los cambios históricos que le dan origen y su contribución al pensamiento científico. Interpretar el conflicto y el cambio social.
- Discriminar la cualidad estructurante de las transformaciones socio-históricas y su influencia sobre las representaciones y el comportamiento de los individuos.
- Formular preguntas y ensayar respuestas ante los fenómenos sociales que se producen en el contexto local, nacional y mundial.
- Comprender cuál es el aporte de la sociología poniendo énfasis en su especificidad en relación con otras disciplinas y mostrando la articulación y complementariedad respecto de las otras ciencias.

### 4. Contenidos y bibliografía de la materia.

A lo largo de la cursada presentaremos diversas interpretaciones teóricas acerca de lo social que nos introducirán en el campo de la sociología. Para comprender dichas teorizaciones es preciso adentrarnos en el significado de ciertas categorías de análisis construidas en torno a dichas teorías. Resulta fundamental para ello tener en cuenta las condiciones socio-históricas en las cuales han sido producidas, ya que las características dominantes del contexto son constitutivas del contenido y de las formas en que es posible pensar lo social.

La modernidad es el ámbito que le da sentido y posibilita el nacimiento de las ciencias sociales: ideas como la del individuo autónomo y fenómenos como los del desarrollo del capitalismo, alienación, anomia, explotación, exclusión, racionalización y burocratización se constituyen en los rasgos característicos de la época y en los aspectos cuyas problemáticas han ocupado a la Sociología desde sus primeros intentos. Pensar a la sociedad y plantearnos desde dónde es posible hacerlo son los interrogantes que intentaremos abordar en esta materia.

Los principios generales que dieron origen al pensamiento de la modernidad están en directa relación con la ruptura del régimen feudal y la transformación del orden social que se inicia en el siglo XV[1]: la creencia inspirada en la ciencia moderna, en el progreso infinito del conocimiento, que llevaría a la mejoría moral y social; la creencia en que la realidad podía ser leída e interpretada en lenguaje matemático, que mediante el ejercicio de la racionalidad científica, que no deja de ser racionalidad técnica, y mediante la observación y la experimentación se podría descubrir e interpretar el mundo, dominar la naturaleza y enunciar leyes que, a la manera de Newton, permitirían entender todos los fenómenos.

En casi todos los teóricos sociales podemos rastrear la influencia de la teoría evolucionista de la Biología de la mano de interpretaciones que privilegian el ascenso de la sociedad europea occidental y que implican una comprensión unilineal de la historia. Sentido unitario de la historia, concepto de totalidad del mundo y sujeto autocentrado recorre las ideas de los científicos sociales. Más allá de sus diferencias, encontramos estas ideas desde Comte hasta Marx. Todos los pensadores de la sociología clásica intentaron explicar la sociedad moderna en la que vivían por contraposición a la sociedad que Europa dejaba atrás: de la Comunidad a la Sociedad, de la Sociedad Mecánica a la Orgánica, de la Sociedad Tradicional a la Sociedad Moderna. La historia es vista como relato universal de una historia única contada en singular y dotada de un sentido progresivo, expresada en un tiempo lineal y evolutivo: en Comte el progreso guiado por leyes naturales conducirá inexorablemente a la sociedad positiva; en Marx la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones sociales de producción llevará finalmente a la sociedad comunista en la que se habrán cerrado los antagonismos. En ambos la historia tiene una racionalidad última, una teleología que marca un constante progreso hacia el logro de mayor libertad y realización humana, sea ésta la sociedad positiva conducida por industriales y científicos, o la sociedad comunista a la que se llega por la lucha de una parcialidad histórica -el proletariado- que al liberarse a sí mismo libera al conjunto de la humanidad, o la sociedad con solidaridad orgánica de Durkheim. En este sentido, quizá los menos optimistas y en quienes encontramos los primeros esbozos de desilusión respecto a la sociedad moderna sean Weber y Simmel. La materia se articulará a partir de tres ejes que atravesarán las distintas unidades. Un primer eje histórico permitirá recorrer las principales teorías y situarlos en su dimensión temporal. Un segundo eje conceptual permitirá identificar los conceptos y esquemas argumentativos de las distintas tradiciones y autores de la Sociología. Por último, un tercer eje analítico permitirá al alumno reflexionar acerca de la pertinencia de los autores de la Sociología clásica para pensar la sociedad argentina.

**La selección temática se ha realizado teniendo en cuenta la estructura interna de la disciplina, su aporte al perfil del egresado y el tiempo disponible para su desarrollo.**

## *UNIDAD INTRODUCTORIA: PENSANDO SOCIOLÓGICAMENTE.*

[1] Si bien en la actualidad algunos historiadores como Jaques Le Goff o Luis Alberto Romero, entre otros, toman en cuenta los cambios ocurridos a partir del siglo XIII, tomamos la periodizción tradicional porque nos estamos refiriendo específicamente a los cambios sociales en relación a la producción de conocimiento científico.

El estudio universitario presenta, para los estudiantes de primer año que recién se acercan a la vida académica, el desafío constante de leer e interpretar textos de relativa complejidad en plazos perentorios, lectura que involucra la capacidad de identificar conceptos, reconocer hipótesis y supuestos generales para comprender una teoría en relación a las condiciones socio-históricas de producción de dicho conocimiento, establecer relaciones conceptuales, reflexionar críticamente, etc. A eso se debe agregar que no sólo debe leer esos textos complejos para saber, sino que debe poder demostrar su conocimiento en las instancias evaluativas.

***La Unidad Introductoria*** está especialmente diseñada previendo que gran parte de la población estudiantil no ha adquirido en instancias o trayectos educativos previos las habilidades necesarias que le facilitarían su tránsito por la universidad.

Se ha pensado esta unidad con el propósito de ***ofrecer algunas pocas herramientas básicas de técnicas de estudio, necesarias para el buen desempeño académico, al tiempo que se los aproxima a lecturas propias de la sociología.*** Obviamente, no se pretende con esta introducción suplir falencias de otros niveles educativos, pero sí acercar al estudiante otras alternativas que puedan serle de utilidad, así como un entorno más amable de presentación a la vida universitaria.[2]

El afianzamiento y resignificación de los saberes previos de los estudiantes y su aproximación y co-construcción de nuevos saberes se realizarán a partir de la lectura de textos sociológicos que promuevan el acercamiento a las problemáticas específicas de la asignatura.

***Objetivos:***

- *Brindar al alumno una aproximación a la cultura sociológica y herramientas para la lectura comprensiva y crítica.*
- Proveer herramientas y estrategias de procesamiento de la información (resúmenes, síntesis, paráfrasis, etc.) y resignificar las habilidades previas de los estudiantes.
- Afianzar las habilidades de la reflexión y la autoevaluación, comprometiendo a los estudiantes en la gestión de su proceso de aprendizaje.
- Buscar, seleccionar y ponderar información.

***Contenidos:***

*El pensar sociológico frente al sentido común. La intersección entre biografía, cultura y procesos históricos. Herramientas de alfabetización académica.*

[2] Un desarrollo completo de esta problemática puede verse en Ambros, A. y Segretín, Claudia: *Técnicas de Estudio.* UCAECE, Mar del Plata, 2002.

***Bibliografía obligatoria:***

**Bauman, Zygmunt:** *Pensando sociológicamente*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1994, Introducción: Sociología ¿para qué?

**Wright Mill, Charles***: La imaginación sociológica, México, Fondo de Cultura Económica, 1963. Capitulo 1: La promesa.*

**Giddens, Anthony:** *Sociología,* Alianza, Madrid, 2000.Capítulo 1 *"Qué es la Sociología?*

***Bibliografía de consulta:***

- **Tuchsznaider, Ester:** *Leer pensar, aprender,* Buenos Aires, Temas grupo editorial, 2001

## *UNIDAD 1: LA MODERNIDAD Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA SOCIOLOGÍA COMO CIENCIA*

En la Unidad I nos proponemos analizar el proceso de transición de la comunidad feudal a las sociedades nacionales en Europa Occidental para abordar -desde una perspectiva socio-histórica- el contexto de surgimiento de las ciencias sociales en general y de la sociología en particular y señalar la estrecha vinculación existente entre los procesos de transformación social y la forma de pensar la realidad social.

Nos ocuparemos del contexto histórico presentando los aspectos más relevantes del paso de las Comunidades Feudales a las Sociedades Nacionales -o lo que es lo mismo del paso del Modo de producción feudal al Modo de producción capitalista, de la Sociedad Tradicional a la Moderna-, introduciéndonos en los primeros intentos de interpretación del cambio epocal a partir del desarrollo conceptual de algunos de los teóricos inscriptos en la corriente de pensamiento que se ha dado en llamar Contractualismo, para luego plantear las objeciones que el pensamiento propiamente sociológico le realiza (tanto al éste como al individualismo) en las figuras de Saint Simon y Augusto Comte: los aportes de ambos y las rupturas que presentan respecto de los ensayos anteriores sobre lo social.

***La selección de contenidos, lecturas y actividades se han realizado con el propósito de explicar y comprender algunas categorías de análisis referidas al surgimiento y consolidación del capitalismo -cuya clara hegemonía se visualiza desde fines del siglo XVIII- y su impacto en la conformación de las Ciencias Sociales en general y la Sociología en particular.***

***Objetivos:***

- *Brindar al alumno una perspectiva histórica del surgimiento de la Sociología, señalando la estrecha vinculación existente entre los procesos de transformación social y el surgimiento de la Sociología.*
- *Establecer las distintas influencias teóricas que se dan cita en los fundadores de la sociología.*
- *Caracterizar la especificidad de la ruptura teórica que la Sociología planteó en el pensamiento filosófico sobre lo social.*

***Contenidos**:*

**1.1.** Contexto histórico del surgimiento de la Sociología. Modernidad y Sociología: El paso de la comunidad feudal a las sociedades nacionales. El pensamiento filosófico sobre lo social: El contractualismo y sus versiones (Hobbes, Locke y Rousseau). Revolución Industrial, Revolución Francesa y la cuestión social. El problema del orden y el conflicto de clases en el mundo moderno.

**1.2.** La constitución del concepto de sociedad en el siglo XIX. Hacia la construcción del campo sociológico. Los precursores de la Sociología y la sociología positiva: Augusto Comte.

***Bibliografía Obligatoria Unidad 1**:*

**1.1**

**Lado, Silvana:** *"De la Comunidad Feudal a las Sociedades Nacionales: Procesos de transformación social y surgimiento de la Sociología como ciencia"*, en Lado, Silvana Inés y Andriotti Romanin, Enrique (Comp.)**.** *La Construcción Sociológica*, Segunda edición ampliada y corregida. Mar del Plata, Ediciones Suárez, 2012. Capítulo I

**Marx, Karl:** *"La llamada acumulación originaria", en El Capital*, Libro I Capítulo XXIV, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004. Acápites 1 y 2. (Hay varias ediciones).

**Le Goff, Jaques**; *Mercaderes y banqueros de la edad media, Buenos Aires, Eudeba, 1982. Páginas 14-53*

**Aries, Pierre y Duby, George:** "Para una historia de la vida Privada" en *Historia de la Vida Privada*, Tomo V, Madrid, Taurus, 1992. Introducción y Selección de textos de cátedra.

**Portantiero, J.C. y De Ipola, Emilio**: *Estado y sociedad en el Pensamiento Clásico,* Buenos Aires, Cántaro, 1987. Introducción.

**1.2**

**Portantiero, Juan Carlos:** *La Sociología Clásica: Durkheim y Weber*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina**,** 1992. Introducción

**Berthelot, Jean-Michel:** *La construcción de la sociología*, Buenos Aires; Ediciones Nueva Visión, 2003. Introducción y capítulo 1.

**Bibliografía Optativa:**

***Bibliografía optativa unidad 1***

**Agulla, Juan Carlos**: *Teoría Sociológica. Sistematización Histórica*. Bs. As, De Palma, 1987.

**Berman, Marshall:** *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la Modernidad"*, Madrid; Siglo XXI, 1988 (Capitulo1: "El Fausto de Goethe").

**Gurtvich, George**: *Tres Capítulos de la Historia de la Sociología: Comte, Marx, Spencer*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1959

**Hawthorn, Geoffrey:** *Iluminismo y desesperación. Una historia de la teoría social*, Buenos Aires; Nueva Visión, 2002. Selección.

**Lado, Silvana Inés y Andriotti Romanin, Enrique (Comp.):** *La Construcción Sociológica*, Segunda edición ampliada y corregida. Mar del Plata, Ediciones Suárez, 2012.

**Nisbet, Robert:** *La formación del pensamiento sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1969. Tomo 1, primera parte. Capítulo 2: *"Las dos revoluciones".*

**Rifkin, Jeremy:** *La Era del Acceso. La Revolución de la Nueva Economía*, Buenos Aires, Paidós, 2000.

**Polanyi, Karl**: *La Gran Transformación,* Madrid, La Piqueta, 1989. Selección de cátedra de Capítulos 3,4,5,6,7 y 14.

## *UNIDAD 2: LA CENTRALIDAD DE LOS CLÁSICOS. MARX, DURKHEIM y WEBER*

*"Muchas de las observaciones y análisis críticos que realizaran Marx, Durkheim, Weber y Simmel sobre la modernidad, continúan vigentes y siguen siendo fuente de fructíferos debates en la Teoría Sociológica del Siglo XX. En ese sentido, estos autores no sólo nos ofrecen ciertas categorías generales que pueden servir para el análisis de nuestras propias sociedades (acción*

*social, estructura, orden, representación colectiva, forma de socialización, clase, Estado, ideología, etc.) sino que también constituyen modelos que nos revelan la manera en que puede construirse un conocimiento del mundo social que sea al mismo tiempo riguroso y creativo.*

*Cuando leemos hoy a Weber o a Simmel, no lo hacemos simplemente para familiarizarnos con una obra del pasado, o para adquirir una erudición puramente enciclopédica. Sus teorías de la acción social, sus análisis del sentido subjetivo que los individuos le imputan a sus propios comportamientos o sus argumentaciones acerca de la constitución de la sociedad a través del entrelazamiento de conductas humanas conforman esquemas de pensamiento tan centrales como actuales de la mirada sociológica. Los análisis weberianos sobre la racionalización de la religión, sobre el funcionamiento de la burocracia o sobre la conformación de una ética económica son tan ejemplares como los análisis simmelianos de la ciudad, el secreto o la moda. Así, sus obras nos ofrecen instrumentos conceptuales, pero también finas descripciones del mundo social, que se nos presentan como herramientas para nuestra propia reflexión o como modelos para la construcción de nuestros objetos de análisis."*[3]

No es otra la afirmación de Jeffrey Alexander en el capítulo *"La Centralidad de los Clásicos",* capítulo en el que debate tanto con el positivismo en su versión empirista ingenua, como con el humanismo historicista, para terminar afirmando el ***lugar central de los clásicos en la producción de la ciencia social contemporánea.*** Al tomar prestado el título de ese escrito como parte del nombre de esta unidad no hemos querido más que reafirmar lo ahí propuesto como fundamento para desarrollar los contenidos de esta parte de la asignatura.

***Objetivos:***

- *Reconocer las distintas teorías que interpretan a la realidad social en relación al contexto histórico de producción de las mismas*
- *Identificar los conceptos utilizados en el marco de las teorías que le dieron su fundamento.*
- *Visualizar los debates que estructuraron al campo de la sociología clásica en torno a* la *relación individuo-sociedad.*

***Contenidos:***

***2.1. Karl Marx y la reconstrucción de la sociedad como totalidad conflictiva***. El debate filosófico en Alemania: los vestigios de Hegel. La oposición Idealismo y Materialismo. El concepto de trabajo y la filosofía política de Marx. El análisis histórico de las Formaciones Económico Sociales y el "modelo" Infraestructura y Superestructura. Las relaciones sociales de producción, división social del trabajo y conformación de las clases sociales.

[3] Lado, Silvana y Lorenc Valcarce, Federico: *Tras las Huellas de los Clásicos. La Sociología en la Primera Mitad del Siglo XX,* Mar del Plata, Ediciones Suárez 2010. Introducción.

***2.2. Emile Durkheim y el estudio objetivo de los hechos sociales****.* La institucionalización de la sociología en Francia. Sentido común y metafísica vs. Ciencia. La División Social del Trabajo como objeto de investigación y el problema de la integración social: la teoría de la Anomia. Solidaridad mecánica y orgánica. El hecho social como objeto científico. La importancia del método científico y las reglas del método sociológico.

***2.3. Max Weber y la sociología como ciencia comprensiva de la acción social.*** El estatuto de las ciencias histórico-sociales en comparación con las ciencias naturales. Explicación y comprensión. La sociología y el estudio de la acción social. Subjetividad y objetividad. Juicios de hecho y juicios de valor. La formulación de tipos ideales. tipos ideales de acción y de dominación. La distribución del poder en la sociedad: clases, estamentos y partidos. La teoría de la dominación y las formas de legitimidad. La influencia de las ideas en la historia: *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo.* El proceso de racionalización occidental.

***Bibliografía obligatoria unidad 2:***

**2.1**

**Archenti, Nélida y Aznar, Luis:** *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico,* Eudeba, Buenos Aires, 1998. Capítulo 3.

**Marx, Karl:** La *Ideología Alemana*, Barcelona, Grijalbo, 1972. Selección.

**……:** *Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Buenos Aires, Anteo, 1973. Prefacio.

**2.2**

**Archenti, Nélida y Aznar, Luis:** *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico,* Eudeba, Buenos Aires, 1998. Capítulo 4.

**Durkheim, Emile**: *Las Reglas del Método Sociológico*. Buenos Aires, Schapire; 1967. Prefacio a la 2da. Edición y capítulo 1.

**……..:** *De la división del trabajo social*, Buenos Aires, Gorla, 2008 Selección de textos de cátedra.

***2.3***

**Archenti, Nélida y Aznar, Luis:** *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico,* Eudeba, Buenos Aires, 1998. Capítulo 5.

**Weber, Max:** *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*, en *Ensayos sobre Sociología de la Religión*, en la versión castellana de José Almaraz y Julio Carabaña, Taurus, Madrid. 1983. Segunda Parte Capítulo 2

**……:** "Introducción de 1920"" en ***Ensayos*** *sobre Sociología de la Religión*, en la versión castellana de José Almaraz y Julio Carabaña, Taurus, Madrid. 1983

**Portantiero, Juan Carlos:** *La Sociología Clásica: Durkheim y Weber*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992. (selección sobre Weber y Conceptos sociológicos fundamentales).

### *Bibliografía complementaria unidad 2*

**Alexander Jeffrey:** *"La centralidad de los clásicos"*, en Anthony Giddens, Jonathan Turner y otros, (Comps). *La Teoría Social Hoy,* Madrid. Alianza, 1990

**Archenti N. y Luis Aznar:** *Actualidad del pensamiento Sociopolítico clásico*, Buenos Aires; EUDEBA, 1987Capítulo: 4.

**Aronson, Perla y Eduardo Weisz:** *Sociedad y religión. Un siglo de controversias en torno a la noción weberiana de racionalización***,** Prometeo, Buenos Aires, 2005; prologo e introducción.

**Balibar, Etienne:** *La filosofía de Marx,* ed. Nueva visión, Buenos Aires, 2004. Selección

**Berthelot, Jean-Michel:** *La construcción de la sociología*, Buenos Aires; Ediciones Nueva Visión, 2003. Capítulo 2, punto I**.**

**Di Tella, Torcuato et al**: *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*, Buenos Aires, Emecé, 2001.

**Giddens, Anthony:** *El capitalismo y la moderna teoría social,* Buenos Aires; Labor, 1992. Capítulos 3 y 4.

**Lado, Silvana Inés y Andriotti Romanin, Enrique (Comp.):** *La Construcción Sociológica*, Segunda edición ampliada y corregida. Mar del Plata, Ediciones Suárez, 2012.

**Mandel, Ernest:** *Introducción a la Teoría Económica Marxista*, Buenos Aires, Carlos Pérez Editor, 1968.

**Vernik, Esteban:** *Escritos contra la cosificación. Acerca de Georg Simmel.*, Buenos Aires, El despertador, 2001.

### *UNIDAD 3: ESTRATIFICACIÓN SOCIAL, CLASES SOCIALES, PODER Y CAMBIO SOCIAL.*

En esta unidad, partiendo de los dos paradigmas que influenciaron las diferentes concepciones sobre estratificación y cambio social, analizaremos la productividad que los mismos tienen para el análisis de la sociedad contemporánea. Para ello recorreremos algunas propuestas que reivindican la capacidad heurística del análisis de clases y otras que, recuperando las

categorías propuestas por los clásicos, sugieren otros modelos teóricos para analizar la sociedad en la modernidad tardía o segunda modernidad.

La unidad se centrará en el análisis de las diversas manifestaciones de la acción colectiva, la conformación de grupos y actores sociales y su influencia en la esfera comunitaria. Se estudiará la acción colectiva desde los abordajes de los paradigmas clásicos en relación al análisis de clases o la distribución del poder en la sociedad hasta los estudios sobre movimientos sociales en el debate contemporáneo. Analizaremos las diferencias teóricas e ideológicas que suponen la toma de posición en un modelo analítico u otro. También se abordarán los intentos de superación de las antinomias a partir de enfoques complementarios o multidimensionales. Se trata de presentar una introducción a los principales enfoques y la presentación de un estado del arte que conforme la biblioteca del lector, o cúmulo de conocimientos básicos, que permita a los alumnos profundizar ulteriormente en la problemática y realizar alguna investigación específica sobre el tema.

El desarrollo de la unidad parte del supuesto del conocimiento y comprensión por parte del estudiante de las categorías de análisis de las que se nutre la discusión que fueran trabajadas en la unidad 2.

***Objetivos:***

- *Analizar e interpretar las diferentes concepciones de la estratificación social y del cambio social en los autores clásicos y su productividad en el análisis de la sociedad contemporánea.*
- *Comprender las relaciones entre poder, cambio social, clases sociales y prácticas de control social.*

***Contenidos*:**

**3. Conceptualizaciones en términos de estratificación y clases sociales: discusión.** Weber: La distribución del poder en la sociedad. Clases, estamentos y partidos. Marx: Clases, lucha de clases y cambio social. Recapitulación de conceptos vistos en la unidad 2.

**3.1 Debates en torno a las clases I:** Los conceptos de explotación y dominación en el análisis de clases. Clases y movimientos sociales.

**3.2 Debates en torno a las clases II**. Espacio social y Clases. Diferentes especies de capital y la lucha por su apropiación. Producción y reproducción de las relaciones sociales. Hábitus, campo y capital.

**3.3**. **Debates en torno al poder y la dominación**. Lo biopolítico y lo anatomo político. Michel Foucault, biopolítica, poder y disciplina.

**3.4. Debates teóricos y epistemológicos sobre clases sociales y estructura social.** Nuevas categorías para el debate. Los estudios en América Latina y la medición de la nueva cuestión social.

### *Bibliografía Obligatoria Unidad 3*

**3. LA DISCUSIÓN DE ESTE PUNTO SE DESARROLLARÁ EN ARTICULACIÓN CON LOS OTROS Y SUPONE LA LECTURA PREVIA DEL MATERIAL SUGERIDO.**

**Weber, Max:** *Economía y Sociedad. Esbozo de Sociología comprensiva*, Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica, 2001. Primera Parte, Cap. IV y Cap. VIII, punto 6.

**Marx, Karl:** *El Capital. Critica de la economía política,* Buenos Aires; Siglo XXI, 2001. Libro III, Capítulo LI y LII: "Relaciones de distribución y relaciones de producción" y "Las clases".

**3.1**

**Miliband, Ralph**: "*Análisis de clases*", en: Giddens, A. comp. *La Teoría Social Hoy*, México, Alianza Editorial, 1991.

**3.2**

**Alvarez Sousa, Antonio: "**El constructivismo estructuralista. La teoría de las clases en Pierre Bourdieu", en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, N° 75, 1996.

**Bourdieu Pierre:** "*Razones Prácticas*", Barcelona. Editorial Anagrama, 1988. (Cap. 1: Espacio Social y Espacio Simbólico)

**3.3**

**Foucault, Michel:** *Microfísica del Poder*, Buenos Aires, La piqueta, 1998. Conferencias 8 y 9

**3.4**

**Atria, Raúl:** *Estructura ocupacional. estructura social y clases sociales, CEPAL, División Desarrollo Social, 2004.*

### *Bibliografía complementaria unidad 3*

**Colectivo Situaciones:** *Contrapoder. Una introducción*, Buenos Aires, Ediciones De mano en mano.2001

**Amado Suáres, A.; De Piero, S; Mazeo, V.:** "*Debates teóricos y epistemológicos sobre clases sociales y estructura social",* Documento de trabajo Seminario Prof. Garretón. Doctorado en Ciencias Sociales FLACSO; 2002. (inédito).

**Crompton, Rosemary:** *Clase y Estratificación. Una introducción a los debates actuales,* Madrid, Tecnos, 1994. Hay ediciones electrónicas (Compilación).

## *UNIDAD 4: LOS CONCEPTOS DE INDIVIDUO Y SOCIEDAD EN LA SOCIOLOGÍA CLÁSICA Y CONTEMPORÁNEA. LA SOCIOLOGÍA Y SU "AFINIDAD ELECTIVA" ENTRE MODERNIDAD E INDIVIDUO*

El debate sobre la díada Sociedad/individuo ha atravesado la construcción de los campos disciplinares de las ciencias sociales en la modernidad y nos sirve de excusa para proponer algunas puntas más a la problematización de la perspectiva sociológica. Según Danilo Martucelli, la sociología se ha encargado de problematizar los vacíos que la modernidad introduce en nuestras vidas, no obstante, lo cual la problematización del Individuo ha sido más complicada ya que éste *"está en el origen de la modernidad pero no es su causa"*. En este sentido sostiene que ha habido una afinidad electiva entre Modernidad e individuo y que esta relación ha sido considerada a la vez un problema central y marginal a la sociología. Y esto es así por dos motivos: porque la modernidad declina con el advenimiento del individuo y porque hay una representación dominante de la vida social. Este doble movimiento constituye los ejes de lo que él denomina las gramáticas sociológicas del Individuo como invención de la modernidad frente a la ruptura de los lazos comunitarios. Así entendido, el individuo se convirtió en un todo único e independiente que existe por sí mismo y que tiene una relación de posición y complementariedad con el entorno; una mónada psíquica y persona social.

La primera prueba que debe afrontar el Individuo en la modernidad es la de "tenerse" en el mundo que no lo contiene. Esta prueba supone la existencia analítica de diferentes soportes: el soporte interno y el externo. Dentro de los supuestos de la modernidad uno de los principales es la idea del individuo capaz de tenerse a sí mismo, llámese la mayoría de edad kantiana, la idea del individuo autónomo, independiente, con capacidad de autocontrol y capaz de expresarse en el mundo. No obstante, según Martucelli la paradoja de la modernidad es que la "ficción subjetiva y moral" de la existencia de un tal individuo sostenido desde el interior, desde sus soportes internos, sólo pudo darse en el breve período histórico en el que los individuos estuvieron fuertemente insertos dentro de firmes estructuras sociales. Es decir que pareciera que la condición para el desarrollo de los fuertes soportes internos es la existencia de firmes lazos o soportes externos que sostengan al individuo desde lo social.

En la redefinición y delimitación del objeto partimos de un supuesto: la felicidad de los modernos está asociada a conseguir una relativa autonomía entendida como la capacidad de dictarse sus propias reglas teniendo en cuanta a los otros, una relativa independencia en tanto disponibilidad de recursos diversos que le permiten seguir siendo dueño de sus relaciones sociales; relativo autocontrol en tanto determinada estructura de disposiciones que le habilite su capacidad de dominio pulsional y por último la posibilidad de expresarse en el mundo, de la autoafirmación del "yo singular", de lo que se es, en el mundo.

A su vez, ese mundo que definía la sociología y la sociedad que servía de contenedor para el análisis de las problemáticas sociales ha ido cambiando hacia lo que se ha denominado la sociedad de la información, donde la sociología se enfrenta a la redefinición de la situación de los Estados frente a una economía global, la emergencia de las ciudades globales como nodos

principales de un mundo globalizado y los nuevos actores locales de una política global que llevan a la redefinición de las categorías propias de la Sociología: pérdida de centralidad del Estado-nación; desnacionalización de las estructuras de poder, transformación social a escala local, regional, nacional y global y cambio permanente.

***Objetivos:***

- *Reflexionar sobre las principales dimensiones sociológicas de la sociedad y del individuo.*
- *Analizar e interpretar diferentes diagnósticos sobre los cambios en la sociedad contemporánea con relación al objeto de la sociología.*

***Contenidos***

**4.1** Diagnósticos sobre la Sociedad Contemporánea: Modernidad reflexiva, globalización y transformaciones de la subjetividad. Espacio, tiempo, instituciones. Sociedad del Riesgo. La "crisis del lazo social". "Individualismo negativo" y desafiliación social. La construcción del individuo moderno. Clases sociales y erosión de las identidades colectivas**.**

**4.2** La idea de sociedad en la sociología. Debates sobre el ocaso de la idea de sociedad y sus implicancias para la sociología.

**4.3** La sociología y su "afinidad electiva" entre modernidad e individuo. La "invención" del individuo: gramática sociológica del individuo y su doble movimiento. Los regímenes de la interacción: jerarquía, igualdad y diferencia. Tensiones y yuxtaposiciones. La identidad como unidad. La identidad como descentración. La identidad como esencia o como construcción.

**Bibliografía obligatoria unidad 4 (para exposición grupal en panel)**

**4.1**

**Giddens, Anthony:** *"Modernidad y autoidentidad",* en **AA.VV.** *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* Barcelona, Anthropos 1998.Capítulo 1

**Beck, Ulrich:** *"Teoría de la Sociedad del Riesgo", en* **AA.VV.** *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* Barcelona, Anthropos 1998. Capítulo 6.

**Sassen, Saskia:** "*Una Sociología de la Globalización", Análisis Político,* Número 61, Bogotá, septiembre-diciembre 2007: págs. 3-27.

**4.2**

**Martuccelli, Danilo:** *Gramáticas del individuo***,** Buenos Aires, Losada, 2007. Introducción y Capítulos 1.

***Bibliografía Optativa:***

**Castel, Robert:** "¿Por qué la clase obrera perdió la partida?" *en Actuel Marx. Las nuevas relaciones de clase. Congreso Marx Internacional II, Buenos Aires, Ed. K&AI, 2000.*

**Dubet, François,** *"¿Ocaso de la idea de sociedad?",* en: *Revista de Sociología, n°10,* Departamento de Sociología, Universidad de Chile, Santiago 1996.

**Dubet, François y Martuccelli Danilo:** *¿En qué sociedad vivimos?***,** Buenos Aires, Losada, 1999. Introducción y Capítulo 1.

**Garcia Raggio, Ana Maria:** "Giddens y las promesas de la política: una aproximación critica a la teoría de la globalización", en *Revista Sociedad*, Facultad de ciencias sociales, Universidad de Buenos Aires, N° 17/18, junio, 2001.

**Giddens, Anthony:** *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza,1998. (Selección)

**Giddens, Anthony:** "Modernidad y autoidentidad" en BERIAIN, Jotesxo (Comp.). *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo*, Barcelona, Anthropos, 1996. Cap.1

**Giddens, Anthony:** *Modernidad e identidad del yo, Barcelona*, Ediciones Península,1995. (Selección).

**Lash, Scott**, *Sociología del posmodernismo*, Buenos Aires, Amorrortu, 2001. Pag.137-149 y 178-184.

**Luhmann, Niklas:** *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia,* Madrid, Trotta, 1998. Cap II

**Luhmann, Niklas**: Observaciones de la modernidad. Racionalidad y contingencia en la sociedad moderna, Madrid, Trotta,1998. Pag. 87-120.

## 5. CRONOGRAMA

| | | BIBLIOGRAFÍA Y EXAMENES PARCIALES | |
|---|---|---|---|
| **Clase** | **Unid.** | **Teórico** | **Práctico** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1**<br>**29/3** | **Introd** | **Giddens, Anthony:** *Sociología,* Alianza, Madrid, 2000.Capítulo 1 *"Qué es la Sociología?*<br>**Bauman, Zygmunt:** *Pensando sociológicamente*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1994, Introducción: Sociología ¿para qué?<br>**Wright Mill, Charles***: La imaginación sociológica, México, Fondo de Cultura Económica, 1963. Capitulo 1: La promesa.* | **Bauman, Zygmunt:** *Pensando sociológicamente*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1994, Introducción: Sociología ¿para qué?<br>**Wright Mill, Charles***: La imaginación sociológica, México, Fondo de Cultura Económica, 1963. Capitulo 1: La promesa.* |
| **2**<br>**5/04** | | **Lado, Silvana:** *"De la Comunidad Feudal a las Sociedades Nacionales: Procesos de transformación social y surgimiento de la Sociología como ciencia"* y *"El Pensamiento Teórico del Contractualismo* | **Le Goff, Jaques**; *Mercaderes y banqueros de la edad media, Buenos Aires, Eudeba, 1982. Páginas 14-53* |
| | 1 | **Continuación** Teórico Anterior y<br>**Portantiero, J.C. y De Ipola, Emilio**: *Estado y sociedad en el Pensamiento Clásico,* Buenos Aires, Cántaro, 1987. Introducción. | **Marx, Karl:** *"La llamada acumulación originaria", en El Capital*, Libro I Capítulo XXIV, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004. Acápites 1 y 2. (Hay varias ediciones).<br>**Aries P. y Duby, G:** "Historia de la Vida Privada". Madrid. Editorial Taurus. Tomo V. Introducción y selección de textos de la cátedra |
| **3**<br>**12/04** | 2 | **Articulación en Teóricos de:**<br>**Archenti, Nélida y Aznar, Luis:** *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico,* Eudeba, Buenos Aires, 1998. Capítulo 3.<br>**Marx, Karl:** La *Ideología Alemana*, Barcelona, Grijalbo, 1972. Selección.<br>**……:** *Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Buenos Aires, Anteo, 1973. Prefacio | .<br>**Marx, Karl:** La *Ideología Alemana*, Barcelona, Grijalbo, 1972. Selección.<br>**……:** *Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Buenos Aires, Anteo, 1973. Prefacio |
| **4**<br>26/04 | 2 | . **Articulación en Teóricos:**<br>**Archenti, Nélida y Aznar, Luis:** *Actualidad del pensamiento sociopolítico clásico,* Eudeba, Buenos Aires, 1998. Capítulo 4.<br>**Durkheim, Emile**: *Las Reglas del Método Sociológico*. Buenos Aires, Schapire; 1967. Prefacio a la 2da. Edición y capítulo 1.<br>**……..:** *De la división del trabajo social*, Buenos Aires, Gorla, 2008 Selección de textos de cátedra. | **Durkheim, Emile**: *Las Reglas del Método Sociológico*. Buenos Aires, Schapire, prefacio a la 2da. edición y capítulo1 |
| 5<br>03/05 | 2 | **Archenti, Nélida y Aznar, Luis:** *Actualidad del pensamiento* | **Portantiero, Juan Carlos:** *La Sociología Clásica: Durkheim y Weber*, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | *sociopolítico clásico,* Eudeba, Buenos Aires, 1998. Capítulo 5.<br>**Portantiero, Juan Carlos:** *La Sociología Clásica: Durkheim y Weber*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992. (selección sobre Weber y Conceptos sociológicos fundamentales). | Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992. (selección sobre Weber y Conceptos sociológicos fundamentales). |
| 6<br>**10/05** | | **Primera Evaluación Parcial**<br>Se suspende el teórico de la semana y se rinde el parcial en horario de comisión de prácticos. | **Primera Evaluación Parcial en comisiones de prácticos** |
| **7**<br>1705 | 2 | **Weber, Max:** *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*, en *Ensayos sobre Sociología de la Religión*, en la versión castellana de José Almaraz y Julio Carabaña, Taurus, Madrid. 1983. Segunda Parte Capítulo 2<br>**…… :** "Introducción de 1920"" en ***Ensayos*** *sobre Sociología de la Religión*, en la versión castellana de José Almaraz y Julio Carabaña, Taurus, Madrid. 1983 | **Weber, Max:** "Introducción de 1920"" en ***Ensayos*** *sobre Sociología de la Religión*, en la versión castellana de José Almaraz y Julio Carabaña, Editorial Taurus, Madrid.<br>**Weber, Max:** "*La ética protestante y el espíritu del capitalismo*" en ***Ensayos*** *sobre Sociología de la Religión*, en la versión castellana de José Almaraz y Julio Carabaña, Editorial Taurus, Madrid. Selección<br>**Devolución de Primer Parcial** |
| 8<br>24/05 | 3 | **Comparación del concepto de clases en Marx, Durkheim y Weber** | **Miliband, Ralph:** "*Análisis de clases*", en: Giddens, A. (comp). *La Teoría Social Hoy*, México, Alianza Editorial, 1991.<br>**Recuperatorio de Primera evaluación parcial** |
| 9<br>31/05 | 3 | **Alvarez Sousa, Antonio:** "El constructivismo estructuralista. La teoría de las clases en Pierre Bourdieu", en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, N° 75, 1996.<br>**Bourdieu, Pierre**: *Razones Prácticas,* Barcelona, Anagrama, 1988. | **Alvarez Sousa, Antonio:** "El constructivismo estructuralista. La teoría de las clases en Pierre Bourdieu", en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, N° 75, 1996.<br>**Bourdieu, Pierre**: *Razones Prácticas,* Barcelona, Anagrama, 1988. |
| 10<br>07/06 | 3 | **Foucault, M.** Microfísica del poder, Buenos Aires, La piqueta, 1998. | **Foucault, M.** Microfísica del poder, Buenos Aires, La piqueta, 1998. |
| 11<br>14/06 | 4 | **Dubet, François y Martuccelli Danilo:** *¿En qué sociedad vivimos?,* Buenos Aires, Losada, 1999. Introducción y Capítulo 1.<br>**Martuccelli, Danilo:** *Gramáticas del individuo***,** Buenos Aires, Losada, 2007. Introducción y Capítulos 1 y 3 | . **Dubet, François y Martuccelli Danilo:** *¿En qué sociedad vivimos?,* Buenos Aires, Losada, 1999. Introducción y Capítulo 1.<br>**Martuccelli, Danilo:** *Gramáticas del individuo***,** Buenos Aires, Losada, 2007. Introducción y Capítulos 1 y 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 12<br>21/06 | 4 | **Sassen, Saskia:** "*Una Sociología de la Globalización", Análisis Político,* Número 61, Bogotá, septiembre-diciembre | **Sassen, Saskia:** "*Una Sociología de la Globalización", Análisis Político,* Número 61, Bogotá, septiembre-diciembre |
| 13<br>28/06 | | **Segunda Evaluación Parcial**<br>**Unidad 2 (2.2 y 2.3) Unidad 3 (3.1)**<br>Se suspenden los teóricos de esa fecha. El parcial se rinde en comisiones de prácticos. | **Segunda Evaluación Parcial en Comisiones de Prácticos**<br>**Unidad 2 (2.2 y 2.3) Unidad 3 (3.1)** |
| 14<br>05/07 | 4 | **Exposición de grupos en panel**<br>**Giddens, Anthony:** *"Modernidad y autoidentidad",* en **AA.VV.** *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* Barcelona, Anthropos 1998.Capítulo 1<br>**Beck, Ulrich:** *"Teoría de la Sociedad del Riesgo", en* **AA.VV.** *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* Barcelona, Anthropos 1998. Capítulo 6.<br>2007: págs. 3-27. | **Exposición de grupos en panel**<br>**Giddens, Anthony:** *"Modernidad y autoidentidad",* en **AA.VV.** *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* Barcelona, Anthropos 1998.Capítulo 1<br>**Beck, Ulrich:** *"Teoría de la Sociedad del Riesgo", en* **AA.VV.** *Consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* Barcelona, Anthropos 1998. Capítulo 6.<br>2007: págs. 3-27.<br>**Devolución de Segundo Parcial** |
| 15<br>12/07 | | **Recuperatorio del Segundo Parcial en Comisiones de Prácticos** | **Recuperatorio del Segundo Parcial en Comisiones de Prácticos** |

**El cronograma está organizado en tiempos reales; esto significa que puede ser cumplido adecuadamente, tanto para los temas, como para las evaluaciones.**

**OBSERVACIONES: El presente cronograma corresponde a la contra cursada de la asignatura que se ofrece en el primer cuatrimestre. En el segundo cuatrimestre se realiza el dictado regular correspondiente de la materia en el plan de estudios.**

## 6.- Descripción de Actividades de aprendizaje:

La cátedra está organizada en espacios teóricos y prácticos. En la interacción y división de tareas de ambos se espera lograr la comprensión y profundización apropiada para la asignatura.

### *6.1 Los teóricos*

Se ofrecerán un teórico semanal, replicados por bandas horarias, de dos horas de duración cada uno de ellos. Los alumnos deberán concurrir al teórico con las lecturas indicadas para tal fin en el cronograma.

En virtud de lograr una visión pluralista de las distintas corrientes sociológicas, la cátedra trabajará con textos originales de los autores y comentaristas. El alumno deberá extraer de los primeros, los conceptos fundamentales, mientras que las obras de los comentaristas, se utilizarán para fijar y ampliar los conceptos básicos.

Se recomienda a los estudiantes, dado la complejidad de los temas a abordar, la lectura anticipada de los textos de teóricos y prácticos, a fin de integrar la materia y lograr los objetivos propuestos.

### *6.2 Los Trabajos Prácticos:*

Los estudiantes deberán seleccionar una de las comisiones de prácticos de la oferta de la cátedra del cual deberán participar semanalmente. Los prácticos tienen carácter de obligatoriedad y requisito de asistencia del 60% de las clases dadas. La duración de los mismos será de ciento veinte minutos y estará centrado en la identificación y sistematización de los conceptos básicos desarrollados en el espacio de los teóricos y en la bibliografía de los distintos autores.

Se pondrán a disposición del alumno distintos módulos de lectura y aprendizaje elaborados por cátedra. Cada uno de ellos da cuenta de los núcleos expuestos en el PTD, consta de guías de trabajo, resolución de problemáticas dirigidas al análisis de los textos, como así también se plantearan interrogantes que faciliten la discusión grupal en los prácticos. El sentido es reflexionar y operacionalizar los conceptos trabajados en los teóricos. La aplicación de conceptos se realizará por medio de guías de resolución grupal dirigidas al análisis de los textos y de debates propuestos por el docente.

*Los objetivos de los trabajos prácticos son los siguientes:*

- Propender al cumplimiento de los objetivos generales propuestos para el desarrollo del curso.
- Optimizar la capacidad de aprendizaje de la asignatura por parte de los alumnos.
- Incorporar elementos facilitadores del aprendizaje de acuerdo a las características diferenciales de los grupos de trabajo tendientes a lograr que el estudiante incorpore las categorías de análisis y el lenguaje que aporta la Sociología, para poder realizar una intervención crítica en sus prácticas concretas.
- Incentivar en los alumnos actitudes propias del nivel de educación universitario.
- Identificar desde el diagnóstico de los grupos ingresantes posibles factores críticos obstaculizadores en el aprendizaje que deberían ser trabajados desde la cátedra.

*Expectativas de logro en los trabajos prácticos.*

Las expectativas de logro de los prácticos remiten a tres dimensiones que deben ser atendidas comprensivamente en una unidad: actitudinal, conceptual y procedimental.

En relación a las expectativas de logro en su dimensión ACTITUDINAL y PROCEDIMENTAL se espera:

- Estimular la responsabilidad individual y grupal.
- Comprender la práctica grupal, profesional e individual como un ejercicio concreto para intervenir en la realidad social.
- Desarrollar un pensamiento crítico frente a las posturas propuestas.

En relación a la dimensión CONCEPTUAL se espera que el alumno logre:

- Identificar los ejes conceptuales del tema a tratar.
- Jerarquizar los conceptos partiendo de las ideas principales que surgen del material trabajado en clase.
- Diferenciar ideas principales y secundarias.
- Distinguir y sistematizar distintas articulaciones conceptuales.
- Elaborar conclusiones.

**7.- Procesos de intervención pedagógica:** *Desarrollo de modos de acción docente que faciliten el proceso de aprendizaje.*

***7.1 Modalidades***

La modalidad de trabajo más usual en las clases teóricas será la de exposición del profesor, y la participación de los alumnos con preguntas y opiniones.

La modalidad de trabajo más usual en clase práctica será el debate conducido, con temas y grupos predeterminados por el correspondiente ayudante. Se evaluará tanto la exposición del grupo, como la participación del resto de los alumnos.
De acuerdo a la dinámica de cada comisión, se implementarán además otros modos de trabajo práctico, que serán indicados por el ayudante a cargo.

| | |
|---|---|
| **1.Clase magistral** | **X** |
| **2. Sesiones de discusión** | **X** |

| | |
|---|---|
| **3. Seminarios internos de cátedra** | **X** |
| **4. Trabajo de Laboratorio/ Taller** | |
| **5. Taller- Grupo operativo** | **X** |
| **6. Trabajo de campo** | |
| **7. Pasantías** | |
| **8.Trabajo de investigación** | |
| **9. Estudio de casos** | |
| **10. Sesiones de aprendizaje individual** | **X** |
| **11. Tutorías** | **X** |
| **12. Paneles de debate** | **X** |

### *7.2 Cuestionario de Incidentes Críticos*

En cada práctico se tomarán los últimos 5 minutos de la clase para que cada estudiante responda de manera anónima un cuestionario de 5 preguntas para relevar incidentes críticos de la cursada. Los docentes a cargo realizarán una evaluación de los aspectos salientes y relevantes de cada práctico con los que realizará la devolución en los primeros minutos del siguiente práctico. El instrumento que se utilizará se presenta a continuación:

**CUESTIONARIO DE INCIDENTES CRITICOS**

Por favor tómese unos minutos para responder las siguientes preguntas sobre la clase de esta semana. No indique su nombre –sus respuestas son anónimas-. Cuando haya concluido deje la hoja sobre la mesa y lleve la copia con Ud. Al comienzo de la próxima semana compartiremos las respuestas con el grupo.
Gracias por tomarse el tiempo de contestar este cuestionario, lo que escriba nos ayudará a hacer las clases más sensibles a sus inquietudes.

1. ¿En que momento de la clase se sintió más involucrado con lo que estaba ocurriendo?

2. ¿En que momento de la clase se sintió más distanciado con lo que estaba ocurriendo?

3. ¿Qué acción tomada en la clase (por el docente o algún estudiante) encontró Ud. más beneficiosa o confirmante?

4. ¿Qué acción tomada en la clase (por el docente o algún estudiante) encontró Ud. más confusa o desconcertante?

5. ¿Qué cosa en la clase fue la que más le sorprendió (Esto puede involucrar algo que alguien haya hecho, sus propias reacciones o cualquier evento que haya ocurrido)?

Brookfield, S. 1995 *Becoming a Citically Reflective Teacher.* San Francisco. CA: Jossey Bass. (p 115)

### *7.3 Clases de Consulta y Blog de la Cátedra:*

La cátedra ofrece instancias de consultas en las cuales los estudiantes podrán evacuar las dudas e inquietudes que surjan de las lecturas realizadas y del estudio de los textos propuestos. Además la cátedra pondrá a disposición el blog de la asignatura en el que los estudiantes podrán encontrar diferentes recursos (bibliografía de cátedra y textos digitalizados, presentaciones explicativas, mapas conceptuales, y links de interés), así como informaciones, novedades y espacio de consultas online.

.

### *7.4 Seminarios Internos de Cátedra*

Se propone la realización de seminarios internos de formación y actualización docente a partir de la lectura, discusión y reflexión crítica de un libro correspondiente a la bibliografía de la asignatura. Dada la riqueza y profundidad en la discusión con otras perspectivas teóricas, el seminario pautado para este ciclo lectivo se realizará en torno a la lectura de *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo* de Max Weber.
Las lecturas y ejes de discusión para cada encuentro son pautados previamente, así como la distribución de la presentación de cada uno de los capítulos que se trabajarán.

## 8.- Evaluación, Promoción y Aprobación de la asignatura

El ATP podrá efectuar registro –calificación- conceptual de los estudiantes, sobre tales actividades. Esta evaluación podrá tenerse en consideración en la actividad periódica.

**Las evaluaciones** que se implementan son:

**a)** **Parciales: son dos (2) parciales escritos, y sus correspondientes recuperatorios**. De acuerdo con la OCA 1560/11 que regula el régimen académico y de acuerdo con el art. 15, inciso b), se tendrá en cuenta la siguiente escala conceptual y numérica: 0 reprobado; 1, 2 ó 3 insuficiente; 4 ó 5 aprobado; 6 ó 7 bueno;8 ó 9 distinguido; 10 sobresaliente. En el *parcial 2° y su recuperatorio* puede llegar a disponerse su realización en forma oral, según lo disponga cada auxiliar a cargo de comisión.

**b)** **Actividades pedagógicas**: dos (2) actividades pedagógicas –*y su correspondientes recuperatorios*- con la siguiente modalidad:

**b.1.** Control de lectura obligatorio (individual-escrito), en clase práctica y en fecha según cronograma.

**b.2.** A partir del material teórico a determinar, se realizará una actividad de análisis de un texto según consignas de la cátedra, en horario de clase práctica y fecha según cronograma. La actividad se hace a libro abierto, en modalidad grupal (no más de dos integrantes).

Ambas actividades se calificarán como aprobado/desaprobado. **Se considera aprobado cuando los contenidos mínimos se resuelven correctamente. En caso de que el ATP pueda considerar insuficientes o generen dudas los contenidos de una prueba, está autorizado por el profesor a cargo para pedir aclaraciones o exigir ampliación de la prueba. En caso de no aprobarse estas actividades, están previsto *su recuperatorio* en las fechas indicadas en el cronograma.**

### *8.1 Condiciones de aprobación y promoción*

- **APROBACION de la CURSADA**: requiere tener APROBADOS los siguientes requisitos: los DOS -2- PARCIALES (con promedio inferior a 6) o su recuperatorio. EN ESTE CASO se requiere rendir examen final en las fechas que fija la facultad y se publican en la página web de esta.
- **PROMOCION de la ASIGNATURA** (OCA 1560/11): la promoción exime de rendir examen final. Para promocionar, se requiere cumpliendo los siguientes tres (3) requisitos:

  **1.** La *aprobación de 2 (dos) parciales o sus respectivos recuperatorios*. La nota de promedio de los parciales debe ser 6 (seis).

**Sobre el promedio:** se llega al promedio seis -6- sin redondeo (si el promedio es 5,50 no redondea en seis -6-), recién después de 6 se redondea para arriba (ejemplo: 6,5 es siete)

**2.** *Deberá aprobar una de las dos -2- actividades pedagógicas o el respectivo recuperatorio de alguna de las mismas-* (de acuerdo con el art. 15 de la OCA 1560/11 y del Plan Trabajo Docente aprobado por Consejo Académico).

**3.** Se exigirá un 60 % de asistencia, para el total de los prácticos programados. Este porcentaje se mantiene por no tener asistencia obligatoria a los teóricos. Las ausencias no eximirán de la presentación de los trabajos encomendados en los prácticos.

- **HABILITANTE: rinden un examen habilitante** las/os estudiantes a quienes le falta uno de los requisitos (solo le debe faltar uno) para aprobar, es decir, les falta un parcial (o su recuperatorio).
  El habilitante les posibilita completar el requisito faltante para aprobar la cursada, rendido el mismo APRUEBAN la cursada y ello les habilita para ir a final.

## 9. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente

**Descripción de Funciones del equipo Docente:**

**Profesores Titular y Adjunto**

- Elaboración del Plan de Trabajo del Equipo Docente.
- Coordinación y Dirección de Cátedra
- Coordinación y Dirección de seminario interno de la Cátedra.
- Dictado de clases teóricas semanales.
- Presidente de mesas exámenes finales.
- Representante de la materia ante el área de Ciencias Sociales.

**Jefe de Trabajos Prácticos (la cátedra por el momento no cuenta con JTP)**

- Asistencia semanal a reuniones y seminario interno de la cátedra.

- Preparación del programa de Trabajos Prácticos.
- Atención Semanal de Comisiones de Trabajos Prácticos.
- Toma y corrección de parciales y recuperatorios.
- Vocal en mesas de exámenes finales.
- Preparación de bibliografía ampliatoria para ayudantes.

**Ayudantes de Primera**

- Asistencia semanal a reuniones y seminario interno de la cátedra.
- Atención semanal de comisiones de Trabajos Prácticos.
- Toma y corrección de parciales y recuperatorios.
- Vocal en mesas de exámenes finales.

**Actividades para realizar con el equipo docente:** Reuniones semanales de cátedra. Lectura y discusión de la bibliografía recientemente incorporada en la misma. Análisis y seguimiento permanente de la marcha de la cursada; ajustes en la articulación entre prácticos y teóricos.

## ANEXO RENDIMIENTO ACADEMICO

Rendimiento académico (Art. 20 punto 11° - OCA 1560/11) correspondiente a:

**Asignatura:** **SOCIOLOGIA (214)**

**Ciclo Académico:** **2018**

**Profesores** *Pedro Enrique PÉREZ – Silvana Inés LADO*

| **Conceptos** | ***Método A*** *(sin descontar ausentes)* | | ***Método B*** *(descontando ausentes)* | |
|---|---|---|---|---|
| | ***Valores Absolutos*** | ***Porcentual 100%*** | ***Valores Absolutos*** | ***Porcentual*** |
| Total Inscriptos | **720** | **100%** | | |
| Ausentes | 240 | 33,3% | | |
| Subtotal sin ausentes | | | **480** | **66.6** |
| Promocionados | 284 | 39,4% | 284 | 59,1% |
| Pendientes de Examen Final | 141 | 19,5% | 141 | 29,3% |
| Desaprobados | 50 | 6,9% | 50 | 10,4% |
| Pendientes de Examen Habilitante | 5 | 0,9 | 5 | 1% |

## ANEXO INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS REALIZADAS POR EL EQUIPO DOCENTE EN EL AÑO 2018

El equipo docente lleva adelante reuniones de cátedra semanales en las que se discute la incorporación de bibliografía, cómo trabajarla con los estudiantes, cómo se realizará la articulación de teóricos y prácticos. Asimismo, en dichas reuniones se realizan evaluaciones continuas y seguimiento de las cursadas, del rendimiento académico de los estudiantes y de las dificultades que pudieran detectarse respecto del proceso de aprendizaje e incorporación de categorías de análisis de una asignatura que presente cierta complejidad para estudiantes de primer año.

En el transcurso del año se han realizado cambios en la planificación docente, en la bibliografía y en la forma de evaluación de las APE que requirió un mayor trabajo por parte de los docentes para poner a punto los instrumentos, renovar la manera de presentar los temas y realizar el seguimiento, así como reuniones específicas para los ajustes correspondientes.

Si bien los miembros del equipo de cátedra tienen todos dedicaciones simples, la mayoría de ellos desempeñan tareas de investigación o extensión en otras unidades académicas; han realizado cursos y seminarios; participado en congresos y reuniones científicas y publicado en actas y en revistas los resultados de sus trabajos. Dichas actividades enriquecen los aportes que se realizan en la asignatura.

Mg. Silvana Inés Lado
Prof. Adjunta