



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13

Rendimiento académico (Art. 20 punto 11) OCA 1560/11) correspondiente a:
Asignatura: **Teoría de la firma y de la organización industrial**
Ciclo Académico: 2017.....

Conceptos	Método A (sin descontar ausentes)		Método B (descontando ausentes)	
	Valores Absolutos	Porcentual	Valores Absolutos	Porcentual
Total Inscriptos	4	100%		
Ausentes	1	25%		
Subtotal sin ausentes			3	100%
Promocionados	3	75%	3	100%
Pendientes de Examen Final	0	0%	0	%
Desaprobados	0	0%	0	%
Pendientes de Examen Habilitante	0	0%	0	%

Firma del responsable de la asignatura



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

AÑO: 2018

1- Datos de la asignatura

Nombre **Teoría de la firma y de la organización industrial**

Código 549

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	
Optativa	x

Nivel (Marque con una X)

Grado	x
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece **Economía**

Departamento **Economía**

Carrera/s **Licenciatura en Economía**

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s **Orientación**

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	64
Semanal	4



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
		4

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
Máximo 30	2	1			1

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

N°	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Graña, Fernando	Licenciado en Economía, Diplomado en Formación de Formadores, Magister en Economía y Desarrollo Industrial, Doctor en Dirección de Empresas.
2.	Calá, Carla Daniela	Licenciada en Economía, Magister en Economía y Desarrollo Industrial, Magister en Organización Industrial, Doctora en Economía y Empresa.
3.	Mauro, Lucía	Licenciada en Economía, Magister en Economía.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

N°	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.			x							x	x				2	5	5		40
2.			x					x			x				4	12	28		
3.				x				x			x				4	12	28		
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			

(*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

Esta asignatura se propone introducir a los estudiantes en las teorías de la organización industrial y de la firma.

Apuntamos a que los alumnos puedan entender, analizar y desarrollar un pensamiento crítico con respecto a las conductas de las empresas y los mercados. Se partirá de las teorías tradicionales de las firmas y los mercados para avanzar hacia nuevos enfoques que desde la década del 70 han enriquecido el análisis incorporando supuestos más realistas con respecto a las conductas de las empresas y, como estas interactúan y se articulan en mercados específicos. Estos nuevos enfoques incorporan cuestiones vinculadas la heterogeneidad organizacional y las conductas estratégicas de las firmas, las nuevas formas de vinculación, la importancia de la tecnología y sus formas de generación y difusión y el rol de las instituciones, el territorio y el marco regulatorio.

Se espera que los alumnos se familiaricen con los principales desarrollos teóricos y las herramientas metodológicas y, y que aprendan a aplicarlos mediante el pensamiento reflexivo y crítico, mediante el desarrollo de trabajos de resolución de problemas y de investigación propios.

La evidencia empírica utilizada y analizada cubrirá tanto la experiencia de los países más avanzados, como la de países emergentes, con especial énfasis en el caso Argentino. Intentamos proporcionar elementos para capacitar a los estudiantes en el análisis de las transformaciones recientes de la industria argentina, teniendo en cuenta las estrategias empresariales, el tipo de empresa, la dinámica sectorial, inserción en distintas cadenas productivas y en territorios con diferente densidad institucional.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

El programa está estructurado en dos pilares. Una parte teórica en la que las docentes presentarán y discutirán con los alumnos los contenidos de la asignatura y una parte práctica en la que se trabajarán, con la activa participación de los estudiantes, textos claves dentro de la disciplina mas dos casos de estudio. El ánimo de las clases prácticas será el de apoyar a los estudiantes en el desarrollo de trabajos propios, de análisis y reflexión, de casos específicos de empresas y mercados en Argentina y el mundo. Para ello, más allá de la presentación y discusión de los textos y casos, se organizarán actividades de apoyo para los estudiantes en las tareas de problematización, escritura y presentación de ensayos.

Unidad I – Introducción

Objetivos: Presentar el inicio y evolución de la teoría de la organización industrial y de la firma. Casos paradigmáticos y aportes de cada cuerpo teórico al entendimiento del comportamiento de las firmas, los mercados y la economía como un todo.

Contenidos:

- a- Preguntas típicas y problemas de la organización industrial y las teorías de la firma. Evolución de las principales corrientes teóricas y marcos analíticos que se han ocupado de responder estas preguntas, dentro de la economía neoclásica y mas allá.
- b- Teoría de la firma en el análisis neoclásico. La firma como unidad técnica de producción. Análisis de los supuestos. Propiedad y administración. Marginalismo y maximización de beneficios. Incertidumbre. Racionalidad ilimitada. Horizonte temporal. Condiciones a la entrada.

Unidad II –De los mercados a las firmas

Objetivos: Conectar la microeconomía clásica con la organización industrial. Analizar los elementos básicos de la forma de interacción estratégica de las firmas en mercados de competencia imperfecta, y como éstas afectan la emergencia y las conductas y desempeño de las empresas.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

Contenidos:

- a- Nociones básicas: La diversidad de enfoques en economía. Teoría moderna de costos a corto y a largo plazo. Economías internas (de escala y de alcance) y economías externas. El dilema de Marshall.
- b- De la microeconomía a la organización industrial. Industrias y mercados. La competencia imperfecta. Modelos de oligopolio con colusión: cartel y liderazgo de precios. Críticas a la teoría neoclásica de 1939 y repercusiones: la fijación de precios por costo medio; el modelo de demanda quebrada de Sweezy; el modelo de precio límite de Bain.
- c- Intervención del Estado en oligopolios. El paradigma Estructura-Conducta-Desempeño. Medidas de concentración; barreras a la entrada y a la salida; barreras a la movilidad y a la supervivencia. Evidencia empírica del paradigma ECD. Nociones básicas de la Nueva Organización Industrial Empírica.
- d- Comportamiento Estratégico. Teoría de los Juegos. Estrategia de competencia en precios y cantidades. Bertrand, Cournot y Stackelberg. Juegos secuenciales y dinámicos con información perfecta.
- e- Enfoque evolucionista de los mercados. La competencia schumpeteriana y neoschumpeteriana.
- f- La creciente concentración de los mercados. Explicaciones económicas; argumentos empíricos en el marco del paradigma ECD; explicaciones mecánicas (crecimiento empresarial y ley de Gibrat) y análisis de la cadena ("efecto cascada").
- g- Funciones del mercado de acuerdo a diferentes enfoques. Limitaciones del mercado como asignador de recursos: fallos de mercado, del gobierno y de coordinación. Limitaciones del mercado como mecanismo de selección: fallas de selección, retornos crecientes y efectos *lock in*. Un caso de retornos crecientes: las externalidades de red.

Unidad III- De las firmas a los mercados: Enfoques clásicos

Objetivos: Entender como la teoría económica explica la existencia de las firmas, y su comportamiento. Visualizar la importancia de la teoría de la firma dentro de la teoría de la organización industrial. Entender por qué existen las firmas dentro de la teoría económica y qué explica y no explica la teoría económica ortodoxa.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

Contenidos

- a- Enfoques gerenciales: El problema de la separación entre la propiedad y la administración. El modelo de Baumol y Marris.
- b- Enfoques organizacionales: La firma como un sistema de gobernación. Los grupos de interés o stakeholders. Los objetivos, misión y visión de la firma. El proceso de negociación. La teoría del comportamiento administrativo de Cyert y March. La teoría del principal y el agente. Las jerarquías internas. Los incentivos.
- c- La empresa en la Nueva Economía Institucional. Teoría de costos de transacción y los límites de la firma. La firma como falla del mercado. Sustento teórico. Condiciones cognitivas: racionalidad limitada, condiciones conductistas: oportunismo, condiciones tecnológicas: especificidad de activos. La integración vertical. De la firma integrada a la empresa red. La corporación moderna. Estructuras organizativas: De la forma Unitaria a la forma Multidivisional.
- d- El paradigma ecléctico de Dunning para explicar la internacionalización de las firmas. El caso del sector del software en Mar del Plata.

Unidad IV. Teorías de la firma y de mercado: enfoques de negocios y neoschumpeterianos

Objetivos: Comenzar a discutir lo que la teoría económica ortodoxa no explica. Introducir a los estudiantes en otras teorías de las firmas y los mercados: los enfoques de negocios y neoschumpeterianos. Entender los distintos tipos de empresas que existen, y por que existen, la importancia de la historia, las relaciones fuera del mercado, la innovación, el conocimiento, el aprendizaje, la regulación y el territorio.

Contenidos:

- a- Teoría de los recursos y capacidades dinámicas de la empresa. Enfoque basado en los recursos de la empresa (EBR). Enfoque basado en los conocimientos de la empresa (EBC). Enfoque de las capacidades dinámicas de la empresa (ECD).
- b- Teorías evolutivas y neoschumpeterianas de la empresa. Estrategia, estructura y capacidades centrales. Rutinas de la firma, trayectorias naturales y aprendizaje organizacional como base del crecimiento. Learning by doing, by using, by searching and by interacting. El proceso de desarrollo de capacidades tecnológicas y organizacionales. Tipos de conocimiento y sus formas de difusión y apropiación.
- c- Cadenas de valor y clusters industriales. Estrategias de upgrading de clusters industriales por inserción en cadenas globales de valor.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

- d- Contexto mesoeconómico y macro económico de la firmas. El sector, la región y el sistema nacional/regional de innovación.
- e- El rol de la historia: Paradigmas tecnológicos y mercados.

Unidad V- Empresas e innovación en países emergentes, con especial énfasis en América Latina y Argentina

Objetivo: Comprender las especificidades de las empresas, la innovación y los mercados en países emergentes. Aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos para analizar las características y la evolución de la industria en Argentina.

Contenidos:

- a- Firmas, innovación y mercados en países emergentes. Diversificación productiva. Difusión de capacidades, transferencia de tecnologías y capacidades endógenas. De la imitación a la innovación, niveles de capacidad, *catching up* y dirección de la innovación.
- b- Transformaciones recientes y cambios en el patrón de especialización en América Latina y en Argentina. Industrias y empresas claves en la región. Las multinacionales latinas. Internacionalización y Pymes de países emergentes.
- c- Nuevas capacidades de innovación en América Latina y Argentina. El rol de las regiones y la política industrial, científica, tecnológica y de innovación.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

* Indica bibliografía de lectura obligatoria

Unidad I-

- a. Bain, J. (1963), *Organización Industrial*, Omega, Barcelona, Prefacio y Capítulo 1.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

- b. Jeffrey R. Church and Roger Ware. “**Industrial Organization: A Strategic Approach**”. New York: McGraw-Hill, 2000. Available at: http://works.bepress.com/jeffrey_church/23. Capítulo 1 (pp. 3-16) y capítulo 3 (pp. 49-107).
- c. * Kaplinsky, R. (2000). Globalisation and Unequalisation: What Can Be Learned from Value Chain Analysis?. Journal of Development Studies. Nro. 37, Vol. 2, pp. 117-146.
- d. Kupfer D, y Hasenclever, L. (2002) “**Economía Industrial**”. Ed. Campus, Brasil. Introdução.
- e. * Pepall, L, Richards, D. y Norman, G. (2006) “**Organización Industrial. Teoría y práctica contemporánea**”, Thompson Learning, México. Cap. 1, 3 y 4.
- f. * Tirole, J. (1990) “**La Teoría de la Organización Industrial**”, Ariel Economía. Introducción.
- g. Winter, S. (2005) **Developing Evolutionary Theory for Economics and Management**, A Working Paper of the Reginald H. Jones Center, The Wharton School, University of Pennsylvania: <http://jonescenter.wharton.upenn.edu>

Unidad II

- a. i) Chang, H. (2015) *Economía para el 99% de la población*. Debate. Capítulos 1, 4 y 11.
 - ii) * Koutsoyiannis, A. (1975), *Microeconomía Moderna*, Amorrortu Editores, Bs. As., Capítulos 4
 - iii) * Possas (1985) *Estructuras de Mercado en Oligopolio*, S. Paulo Hucitec. Capítulos 1,3 y 4.
 - iv) * Robinson, J. (1984) "La competencia imperfecta en retrospectiva" En: *Ensayos críticos*, Ediciones Orbis SA, Hyspamerica, pp. 63-79.
- b. i) * Koutsoyiannis, A. (1975), *Microeconomía Moderna*, Amorrortu Editores, Bs. As., Capítulos 9 a 13.
 - ii) * Pepall, L, Richards, D. y Norman, G. (2006) “**Organización Industrial. Teoría y práctica contemporánea**”, Thompson Learning, México. Capítulo 3
- c. i) * Curry B. y K. George (1983) “**Industrial Concentration: A Survey**”, *Journal of Industrial Economics*, 31.
 - ii) Coloma, G. (2005) *Economía de la Organización Industrial*. Temas Grupo Ed., Buenos Aires. Cap 11 (pp. 319-355)



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

- d. i) Gibbons, R. (1992) “Un primer curso de teoría de juegos”, Antoni Bosch Editor. Capítulo 1.
ii) * Pepall, L, Richards, D. y Norman, G. (2006) “Organización Industrial. Teoría y práctica contemporánea”, Thompson Learning, México. Capítulos 9, 10 y 11.
- e. i) Geroski, P. A. (1995). What do we know about entry?. *International Journal of Industrial Organization*, 13(4), 421-440.
ii) * Metcalfe, J. S. (2010) Dancing in the dark: la disputa sobre el concepto de competencia. *Revista Desarrollo Económico*, 50 (197), pp. 59-79.
iii) * Schumpeter, J. (1996) *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Tomo I. Capítulos 7 y 8. Ediciones folio, Barcelona.
- f. i) * Nolan, P., Zhang, J., & Liu, C. (2008). The global business revolution, the cascade effect, and the challenge for firms from developing countries. *Cambridge Journal of Economics*, 32(1), 29-47.
ii) * Segarra, A., Teruel, M., Arauzo, J., Iranzo, S., & Gombau, V. (2008). *Dinámica empresarial, creación de empleo y productividad en las manufacturas españolas*. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Madrid. pp. 5-26; 51-63; 111-118.
- g. i) Arthur, W. B. (1996). Increasing Returns and The Two Worlds of Business. *Harvard business review*, 74(4), 100-109.
ii) * Arthur, W. B. (1990). Positive feedbacks in the economy. *Scientific American*, 262(2), 92-99.
iii) * David, P. A. (1985) "Clio and the Economics of QWERTY", *The American Economic Review*, 332-337.

Unidad III

- a. Alchian, A. & Demsetz, H. (1972) Production, Information Costs, and Economic Organization. *The American Economic Review*, 62 (5), 777-795.
- b. Chandler, A. (1992) “Organizational capabilities and the economic history of the industrial enterprise” *Journal of Economic perspectives*, Vol 6, N° 3.
- c. Coase, R. (1994) *La empresa, el mercado y la ley*, editado por Alianza Editorial, España. Cap. 1, 2, 3.
- d. *Coriat, B. y Weinstein, O. (2011) *Nuevas Teorías de la Empresa*, Editora Lenguaje Claro, Argentina, Capítulo 1 a 4.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

- e. *Dunning, J. H. (1988). The eclectic paradigm of international production: A restatement and some possible extensions. *Journal of international business studies*, 1-31.
- f. Dunning, J. H. (2001). The eclectic (OLI) paradigm of international production: past, present and future. *International journal of the economics of business*, 8(2), 173-190.
- g. *García G. y Taboada I. (2012). Teoría de la empresa: las propuestas de Coase, Alchian y Demsetz, Williamson, Penrose y Nooteboom. *Economía: teoría y práctica*, (36), 9-42.
- h. Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of financial economics*, 3(4), 305-360.
- i. Kline, S. y Rosenberg, N. (1986) “**An overview of innovation**”, en: Landau, R y Rosenberg, N., *The positive sum strategy: harnessing technology for economic growth*, National Academy of Sciences.
- j. Klein, B. (1996) “La integración vertical como propiedad organizativa: una revisión de la relación Fisher Body- General Motors” en Williamson, O. y Winter, S, **La Naturaleza de la empresa: orígenes, evolución y desarrollo**. México: Fondo de Cultura Económica.
- k. *Koutsoyiannis, A. (1975), *Microeconomía Moderna*, Amorrortu Editores, Bs. As., Capítulos 15 y 18.
- l. Ross, S. (1973): The Economic Theory of Agency. The Principal’s Problem. *American Economic Review*, 63 (2), 134-139.
- m. Simon, H. (1951) A Formal Theory of the Employment Relationship. *Econometrica*, 19 (3), 293-305.
- n. Simon, H. (1979). *El comportamiento administrativo* (primera edición en inglés: 1947). Aguilar Argentina, SA de Ediciones, Buenos Aires.
- o. *Williamson, O. (1991) *Instituciones económicas del capitalismo*, Fondo de Cultura Económica. Cap. 1 y 2.

Unidad IV

- a. *Coriat, B. y Weinstein, O. (2011) *Nuevas Teorías de la Empresa*, Editora Lenguaje Claro, Argentina, Capítulo de puesta al día para la edición en español.
- b. Hodgson Geoffrey, M. (2007). *Economía Institucional y Evolutiva Contemporánea*. Universidad Autónoma Metropolitana. Méjico. Capítulo 5.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

- c. Julien, P. (1998): Las pequeñas empresas como objetivo de investigación: Algunas reflexiones acerca del conocimiento de las pequeñas empresas y sus efectos sobre la teoría económica, en Kantis, H. (ed): Desarrollo y Gestion de Pymes, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- d. *López, A. (1996) “Las ideas evolucionistas en economía: una visión de conjunto” *Revista Buenos Aires Pensamiento Económico*. UBA.
- e. Muller, E. (2001) Innovation as the expression of firms’ evolution capacity. En *Innovation interactions between knowledge-intensive business services and small and medium-sized enterprises: an analysis in terms of evolution, knowledge and territories*, Technology, Innovation and Policy, 5-26. Alemania: Physica-Verlag - Springer.
- f. Nelson R. (1991), Why do firms differ, and how does it matter?. *Strategic Management Journal*, vol. 12.
- g. *Nelson, R., y Winter, S. (1982) An Evolutionary Theory of Economic Change. Cambridge, MA: Belknap Press. Cap. 2 a 5.
- h. *Penrose, E. (2009) The Theory of the Growth of the Firm. Oxford University Press. Fourth Edition. Cap. 2 a 5.
- i. *Pérez, C. (2010). Dinamismo tecnológico e inclusión social en América Latina: una estrategia de desarrollo productivo basada en los recursos naturales. *Revista Cepal*. Nro. 100, 123-145.
- j. Teece, D., y Pisano, G. (1994). The Dynamic Capabilities of Firms: an Introduction. *Industrial and Corporate Change*, 3(3), 537-556.
- k. *Teece, D. Pisano, G. y Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, vol.18 (7), 509–533.

Unidad V

- a. Amann E. y Cantwell, J. (2012) Innovative firms in emerging market countries. Oxford University Press, New York.
- b. Bell, M. and Pavitt, K. (1995) The development of technological capabilities, Trade, technology and International competitiveness. World Bank.
- c. Gennero, A.; Liseras, N.; Graña, F. y Calá, D. (2008) Conductas innovativas de las firmas en aglomeraciones productivas del sector textil-confecciones, XIII Reunión Anual de la Red Pymes MERCOSUR, Universidad Nacional de General San Martín. ISBN 978-987-21695-3-4. (pp14).



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

- d. Giuliani, E. y Bell, M., 2005 "The micro-determinants of meso-level learning and innovation: evidence from a Chilean wine cluster, "Research Policy, Elsevier, vol. 34(1), 47-68, February.
- a. Kim, L. (1998): Crisis Construction and Organizational Learning: Capability Building in Catching-up at Hyundai Motor, Organization Science, 9 (4), 506-521.
- e. Kim, L. (1999): 'Building technological capability for industrialization: analytical frameworks and Korea's experience', *Industrial and Corporate Change*, 8 (1), 111-136.
- f. Kosacoff, B. (2009) "Especialización productiva, transnacionales y desarrollo económico en la Argentina", (pp16)
- a. Lall, (1992) Technological Capabilities and Industrialization, *World Development*, 20 (2), 165-186.
- g. Marin, A. and Bell, M. (2010), "The Local/Global Integration of MNC subsidiaries, and their Technological Behaviour: Argentina in the Late 1990s."; *Research Policy*, 39(7), 919-931.
- h. Marin, A. y Bell, M. (2012) "Innovative Capabilities in Argentine Manufacturing Firms: linking static and dynamic advantages", in E. Amann and J. Cantwell *Technology (ed), Innovative firms in emerging market countries*. Oxford University Press, New York. (a Spanish Version in: <http://www.fund-cenit.org.ar/capacidades-emergentes-de-innovacion-en-empresas-manufactureras-argentinas-convertir-ventajas-basadas-en-recursos-naturales-en-competitividad/publicacion/296/es/>)
- i. Montgomery, C. (2012) "Corporate diversification", *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 8 Nro. 3 (pp 163-178).
- j. Turnzelman, N. y Acha, V. (2006) Innovation in "low-tech" industries. En: *The Oxford Handbook of Innovation*. Cap. 15.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Las principales actividades de aprendizaje son las siguientes:

Asistencia a las clases teóricas, donde se discutirán los principales contenidos de la materia



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

Trabajos Prácticos

Incluirán:

- Análisis de casos y resolución de problemas: Evaluar las conductas empresariales utilizando los elementos analíticos aprendidos en clase y precisando las consecuencias que podrán derivarse de distintos tipos de decisiones o de cambios en el contexto político económico;
- Resolución de guías de estudio: Identificar teorías subyacentes en los argumentos sostenidos por distintos autores y plantear puntos de vista alternativos.

Participación en clase.

A su vez, será tenida en cuenta la participación del alumno en clase como elemento de evaluación y estímulo, con el objeto de lograr clases dinámicas con un elevado nivel de discusión y elaboración personal.

Visitas a empresas industriales.

Se visitará 1 empresa industrial, en la cual el alumno deberá analizar objetivos, rutinas organizativas, estructura y estrategias de las empresas visitadas y posteriormente presentar informes, tomando como marco los conocimientos impartidos en clase. Se establecerá una nota conceptual.

Actividades pedagógicas

Se realizará una actividad pedagógica. La misma está relacionada con la visita a la empresa.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

Semana	Día	Fecha	Modalidad	Horario
1	jue	23-ago	Teoría Unidad I	19.30 a 21.30
	vie	24-ago	Teoría Unidad I	19.30 a 21.30
2	jue	30-ago	Práctica Unidad I	17.30 a 19.30
	vie	31-ago	Teoría Unidad II	17.30 a 19.30
3	jue	6-sep	Teoría Unidad II	19.30 a 21.30
	vie	7-sep	Práctica Unidad II	17.30 a 19.30
4	jue	13-sep	Práctica Unidad II	19.30 a 21.30
	vie	14-sep	Teoría/Práctica Unidad II	17.30 a 19.30
5	jue	20-sep	Teoría/Práctica Unidad II	17.30 a 19.30
	vie	21-sep	<i>Feriado</i>	
6	jue	27-sep	<i>Asistencia a Reunión Anual Red PyME</i>	
	vie	28-sep	<i>Asistencia a Reunión Anual Red PyME</i>	
7	jue	4-oct	Teoría Unidad III	19.30 a 21.30
	vie	5-oct	Teoría Unidad III	17.30 a 19.30
8	jue	11-oct	<i>Primer Parcial</i>	
	vie	12-oct	Teoría Unidad III	17.30 a 20.30
9	jue	18-oct	Teoría Unidad III	17.30 a 19.30
	vie	19-oct	Teoría/Práctica Unidad III	17.30 a 20.30



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

10	jue	25-oct	Teoría Unidad IV	19.30 a 22.30
	vie	26-oct	<i>Primer Recuperatorio</i>	17.30 a 19.30
11	jue	1-nov	Práctica Unidad IV	19.30 a 21.30
	vie	2-nov	Teoría Unidad IV	17.30 a 19.30
12	jue	8-nov	Práctica Unidad IV	19.30 a 21.30
	vie	9-nov	Teoría Unidad IV	17.30 a 19.30
13	jue	15-nov	Teoría Unidad IV	19.30 a 21.30
	vie	16-nov	<i>Visita a empresa</i>	
14	jue	22-nov	Práctica Unidad IV	19.30 a 21.30
	vie	23-nov	Teoría Unidad V	17.30 a 19.30
15	jue	29-nov	Práctica Unidad V	19.30 a 21.30
	vie	30-nov	Teoría Unidad V	17.30 a 19.30
16	jue	6-dic	<i>Segundo parcial</i>	19.30 a 21.30
17	jue	14-dic	<i>Segundo recuperatorio</i>	19.30 a 21.30

6. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	
1. Debate conducido	X



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

2. Ejercicios prácticos	X
3. Análisis de casos	X
4. Explicación doctrinaria	X
5. Trabajo de investigación	
6. Test de lectura	X
7. Taller – Grupo operativo	
8. Trabajo de campo	X
9. Trabajo integrador	

7. Evaluación

a.- Requisitos de promoción

Obtener una calificación promedio final mínima de 6 puntos (sin redondeos), para lo cual deberán aprobar:

- dos (2) evaluaciones parciales teóricos-prácticos, cada uno de los cuales tendrá un único recuperatorio;
- el promedio final de la cursada se obtendrá de promediar la calificación de los dos (2) exámenes parciales teórico-prácticos o sus respectivos recuperatorios;
- para la actividad pedagógica se contemplan instancias de seguimiento que posibiliten que el alumno la apruebe y alcance los objetivos de dichas actividades.

b.- Régimen de evaluación y promoción (Según OCA 1560/11)



Universidad Nacional de
Mar del Plata

ANEXO I
ORDENANZA DE CONSEJO ACADEMICO N° 038/13



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO

Se implementarán 2 parciales con sus respectivos recuperatorios y de acuerdo al régimen académico vigente se promociona con un promedio igual o mayor a seis. Los alumnos que no aprueben un examen parcial o su recuperatorio tienen la posibilidad de dar un examen habilitante para luego poder rendir el examen final. Los temas correspondientes al habilitante son los del parcial no aprobado. Para aquellos que no alcanzaron promocionar tienen la posibilidad de rendir el examen final.

Se desarrollará una actividad pedagógica, para la cual se contemplan instancias de seguimiento que posibiliten que el alumno la apruebe y alcance los objetivos de dicha actividad.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Todas las actividades serán llevadas a cabo simultáneamente por los profesores designados.

9. Justificación – (optativo)