



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

AÑO: 2006

1- Datos de la asignatura

Nombre Metodología de las Ciencias Sociales

Código 201

Tipo (Marque con una X)

| | |
|-------------|-------------------------------------|
| Obligatoria | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Optativa | <input type="checkbox"/> |

Nivel (Marque con una X)

| | |
|------------|-------------------------------------|
| Grado | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Post-Grado | <input type="checkbox"/> |

Área curricular a la que pertenece Ciencias Sociales

Departamento

Carreras/s CP y LA

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s Tercer año, segundo cuatrimestre

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

| | |
|---------|----|
| Total | 48 |
| Semanal | 3 |

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

| | | |
|----------|-----------|---------------------|
| Teóricas | Prácticas | Teórico - prácticas |
| | | 48 |

Relación docente - alumnos:

| Cantidad estimada de alumnos inscriptos | Cantidad de docentes | | Cantidad de comisiones | | |
|---|----------------------|------------|------------------------|-----------|-------------------|
| | Profesores | Auxiliares | Teóricas | Prácticas | Teórico-Prácticas |
| | 1 | 3 | | | 2 |



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

| Nº | Nombre y Apellido | Título/s |
|-----|-----------------------|--|
| 1. | Maggi Adela Rosa | Prof. En Filosofía. Mg. en Epistemología y Metodología de las Ciencias |
| 2. | Ríddigos María Carmen | Profesora en Filosofía |
| 3. | De los Santos Marta | Licenciada en Sociología |
| 4. | De los Santos Marta | Licenciada en Sociología |
| 5. | Ruiz Alfredo Horacio | Lic. En Ciencias de la Educación |
| 6. | Ruiz Alfredo Horacio | Lic. En Ciencias de la Educación |
| 7. | | |
| 8. | | |
| 9. | | |
| 10. | | |
| 11. | | |

| Nº | T | As | Adj | Cargo | | | | Dedicación | | | Carácter | | Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*) | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|-----|-------|----|----|----|------------|---|---|----------|------|--|-------|----------|--|-----------|------|-------|--|--|--|--|
| | | | | JTP | A1 | A2 | Ad | Bec | E | P | S | Reg. | Int. | Otros | Docencia | | Investig. | Ext. | Gest. | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. n. o puede superar la asignación horaria del cargo docente.



3-Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- Desarrollar una actitud crítica y reflexiva frente a las cuestiones sociales y económicas actuales.
- Comprender la relación existente entre las diversas fases que componen el proceso de investigación científica.
- Desarrollar la habilidad necesaria para producir y evaluar diseños de investigación con precisión y rigor.
- Comprender el valor de la investigación como condición fundamental para producir avances en el campo profesional elegido.
- Aplicar principios básicos en la presentación de un diseño de investigación.
- Evaluar criteriosamente la calidad de los datos y la pertinencia de las fuentes.
- Seleccionar adecuadamente las técnicas más eficaces en relación al objetivo de estudio.



2. Contenidos a desarrollar en la asignatura.

EJE TEMATICO 1: El conocimiento científico y su producción

- 1.1 El conocimiento, la ciencia, la investigación científica y tecnológica
- 1.2. Tipos de investigación: exploratorias, descriptivas, correlacionales y explicativas. Consideraciones al respecto.

EJE TEMATICO 2: Del planteo del problema a la formulación de la hipótesis

- 2.1 De la idea al planteamiento del problema. El origen de las investigaciones y el trabajo grupal. La elección del tema. La formulación de las preguntas. De las preguntas al problema. Planteo del problema. Elementos.
- 2.2 Las Hipótesis. Concepto, origen, características y utilidad. Tipos de hipótesis. Definición de los términos intervinientes en una hipótesis. Definiciones conceptuales y operacionales
- 2.3 Las variables. Noción, importancia, elementos y clasificaciones. Por su naturaleza, amplitud, nivel, escalas y relación Operacionalización de las variables.

EJE TEMATICO 3: El marco teórico

- 3.1 Teoría. Acepciones del término. Funciones. Criterios para evaluar teorías.
- 3.2 El marco teórico. Noción. Funciones. Etapas de elaboración.



EJE TEMÁTICO 4: La recolección de datos

4.1: El universo y la muestra

Delimitación geográfica y temporal del campo de la investigación. Definición de universo.

La muestra. Criterios de selección. Tipos: probabilísticas y no probabilísticas. Tamaño de la muestra. Procedimientos de selección en la muestra probabilística. Descripción de algunas muestras no probabilísticas.

4.2. La recolección de los datos y sus instrumentos

La estructura de los datos: unidades de análisis, variables y valores. Clasificación y requisitos de los valores
La medición y sus requisitos.

Procedimientos para la construcción de un instrumento de recolección. La observación participante y la no participante.

Instrumentos de recolección: escalas de actitudes, cuestionarios, entrevistas. Tipos de entrevistas Las preguntas. Reglas para formularlas. La entrevista en profundidad.

4.3 La matriz de datos

Elementos que la componen. Utilidad. Condiciones que debe satisfacer: comparabilidad, clasificación e integridad. Sistema de matrices de datos.

4. Bibliografía

Bibliografía Básica

Eje temático 1: el conocimiento científico y su producción

1.1 DIAZ, E. (editora) : Metodología de las Ciencias Sociales, Biblos, Buenos Aires, págs. 13 a 26; págs. 67 a 73; págs. 101 a 111

1.2 HERNANDEZ SAMPIERI, E., FERNANDEZ COLLADO, C. Y BAPTISTA LUCIO, P.: Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill, México, 1996 págs. 58 a 71 y pág. 109.



Eje temático 2: Del planteo del problema a la formulación de la hipótesis

2.1 H. SAMPIERI, op. cit., Págs. 2 a 6

2.2 H. SAMPIERI: op.cit., págs. 76 a 103.

2.3 BARENGUER, D.: Construcción y análisis de datos, Universidad Nacional de Misiones, , 1992, Capítulo 1

SIERRA BRAVO, R.: Técnicas de Investigación Social, Paraninfo, Madrid, 1985, págs. 86 a 97

LAZERFELD, P.: De los conceptos a los índices empíricos, en Hyman, en La investigación Social, CEAL, Bs.As., 1977, págs. 89 a 102,

BLALOCK, H.: Introducción a la investigación social, de Amorrortu, Bs.As., 1962, págs. 44 a 49

TORRADO, S.: Familia y diferenciación social. Cuestiones de Método. Seminario N° 3: Metodología de la investigación a partir de datos cuantitativos.

Eje temático 3: El marco teórico

SAMPIERI: op. cit., págs. 21 a 31 y 37 a 55.

EJE TEMÁTICO 4: La recolección de datos

4.1: El universo y la muestra

SIERRA BRAVO, R: op. cit., págs 110 a 118

SAMPIERI: op. cit. págs. 207 a 237

4.2.1 Los instrumentos de recolección: principios y requisitos

4.2.1 SAMPIERI: op.cit., págs. 241 a 303.

SIERRA BRAVO, R.: op.cit., capítulos 16 y 17

TAYLOR, S.J. Y BOGDAN, R.: Introducción a los métodos cualitativos de investigación, págs. 101 a 107

4.2.2 La matriz de datos

BARENGUER, D.: op.cit., cap. 2

GALTUNG, J.: Teorías y métodos en la investigación social, Eudeba, Bs.As., 1978, págs. 1 a



7.2 BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

- ✓ ANDER EGG, E.: Técnicas de Investigación Social, Magisterio del Río de la Plata, Bs.As., 1993
- ✓ BECKER, H.: Tricks of the trade, how to think about your research while you're doing it. The University of Chicago Press, 1998
- ✓ BERNAL TORRES, C.A.: Metodología de la investigación para Administración y Economía, Ed. Pearson, Colombia, 2000
- ✓ BLALOCK, H.: Introducción a la investigación social, Ed. Amorrortu, Bs.As., 1982
- ✓ BLANCH, N. Y JOEKS, s.: Estadística aplicada a la investigación. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Económicas, Programa de Educación a Distancia, 1994.
- ✓ BOOTH, COLOMB, WILLIAMS: The Craft of Research, University Chicago Press, 1995
- ✓ CANALES, F.H. de y otros. Metodología de la Investigación: manual para el desarrollo del personal de salud. Ed. Limusa, México, 1986.
- ✓ COVO M.E.: Conceptos comunes en la metodología de la investigación sociológica. UNAM, México, 1973
- ✓ DAGUM, C.: Metodología y crítica económica, FCE, México, 1978
- ✓ DIAZ, E. Metodología de las Ciencias Sociales, Ed. Biblos, Buenos Aires, 1997
- ✓ ECO, U.: Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura, Ed. Gedisa, Barcelona, 1992.
- ✓ QUITVY, R. Y CAMPENHOUDT, J.: Manual de Investigación en Ciencias Sociales, Limusa-Noriega editores, México, 1998 (segunda reimpresión)
- ✓ SABINO, CARLOS.: El proceso de investigación, Ed. Lumen-Humanitas, Bs. As. 1996.
- ✓ SAMAJA, J. A.: Epistemología y Metodología, Eudeba, Bs. As. 1994
- ✓ SCRIBANO, A.: Curso introductorio al proceso de investigación en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Catamarca, 1995.
- ✓ TORRADO, S.: Familia y diferenciación social. Cuestiones de método.
- ✓ ZORRILLA ARENA, S.: Introducción a la Metodología de la Investigación (Casos de aplicación a la Administración) Aguilar, León y Cal editores, México, 1989
- ✓ WAINERMAN, C. Y SAUTU, R.: La trastienda de la investigación, Editorial de Belgrano, Bs. As. 1997.

5. Descripción de Actividades de aprendizaje.

La cursada de metodología de la Investigación se desarrolla con la modalidad del Aula taller, entendiendo esta como facilitadora de la interrelación grupal de todos sus miembros, favorecedora de espacios de producción grupal coordinados por el docente que además de constituirse en el referente



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

construye la relación pedagógica desde la mediación entre el sujeto y los saberes a abordar. El aula taller permite un cambio en la metodología de Enseñanza-Aprendizaje, mediante una acción negociadora, que favorezca la motivación, la participación comprometida de todos, alumnos y docentes, tendiendo a la construcción de aprendizajes situados, a partir de actividades colaborativas, desde el reconocimiento de los saberes previos de los participantes.

En este sentido la dinámica de trabajo va a variar en función de los saberes previos de los alumnos, el núcleo problemático a desarrollar y la tarea de producción prevista para cada encuentro.

Se considera sin embargo que desde esta modalidad hay estrategias que estarán siempre presentes, entre otras, la indagación de saberes a través de diferentes técnicas como el roll playing, el torbellino de ideas, entre otras, un momento de encuadre en que el docente coordinador del taller organiza a través de redes o cuadros los conceptos centrales, un momento de lectura y reflexión a partir de una guía ordenadora y un momento final de producción en el que en forma grupal los alumnos trabajarán en la producción de un diseño de investigación, seguido de una socialización y cierre de lo trabajado.

6. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

1. Presentación del taller: análisis del plan de trabajo.
2. La producción de la ciencia y tipos de investigación.
3. El tema y las preguntas
4. Las preguntas y la formulación del problema
5. Hipótesis: concepto, origen, características y función
6. Hipótesis: tipos y definición términos intervinientes.
7. Variables
8. Operacionalización de las variables
9. Teoría
10. Marco teórico
11. Muestra
12. La estructura de los datos
13. Instrumentos de recolección de datos
14. La matriz de datos
15. Consulta y revisión
16. Presentación diseño
17. Devolución diseño y publicación de notas



7. Procesos de intervención pedagógica:

El proyecto de trabajo de la asignatura Metodología de las Ciencias Sociales está concebido desde el aprendizaje entendido como un proceso constructivo. En nuestra concepción es tan importante el producto final como el proceso de adquisición.

Esto implica diferenciar el falso conocimiento, mera copia o repetición de la palabra del otro, oída o leída, de la construcción intelectual: el sujeto produce el conocimiento.

El docente que acepta este enfoque, y nosotros lo hacemos, no es el que sólo informa, sino el que fundamentalmente proporciona instrumentos que tienen como objetivo desencadenar un proceso a través del cual el sujeto entra en *conflicto cognitivo* y modifica sus interpretaciones iniciales. El concepto de conflicto cognitivo no es nuevo. Aparece en Piaget y se encuentra implícito en el proceso de equilibración con que explica el desarrollo. Este aparece básicamente como producto de una falta de acuerdo entre los esquemas de asimilación del sujeto y la contrastación que le proporciona la observación, o como resultado de las contradicciones internas entre los diferentes esquemas del sujeto. Hay autores actuales que definen el conflicto como confrontación entre los esquemas de sujetos diferentes que se producen en la interacción social (conflicto socio-cognitivo)

Como docentes orientadores en esta situación en esta situación de aprendizaje proponemos estimular *desde las posibilidades del alumno* la indagación, búsqueda, cuestionamiento, reflexión, el cambio y la acción que les permitan generar su propio saber. ¿Cómo hacerlo? : Proponiendo observaciones directas (visitas, por ejemplo), indirectas, discusión con sus pares (controversias), explicaciones del docente, lecturas apropiadas, búsqueda de material, construcción de propuestas, reflexión y aporte de experiencias extrauniversitarias.

Leer, comprender y comunicar son procesos activos que imponen al sujeto considerables demandas cognitivas que no todos pueden cumplir, por lo que es necesario orientar en torno a estrategias de aprendizaje específicamente diseñadas para ello.

Los **procedimientos** (de aprender a aprender) son verdaderamente un **prerrequisito** para un buen desempeño del alumno) Y que no están incorporados en los alumnos que ingresan y tampoco son un contenido genuino de los planes de estudio de la Facultad, por lo cual los proponemos y usamos sistemáticamente en la situación usual de clase para favorecer la real producción del conocimiento.

Esta propuesta vale para todo contenido curricular, pero obviamente es especialmente importante para ser tenida en cuenta en una asignatura como **Metodología de las Ciencias Sociales** puesto que la misma se ocupa, precisamente, del proceso de investigación y construcción crítica y metodológica del contenido científico social.

La metodología de **aula taller** posibilita poner en circulación la concepción de enseñanza aprendizaje que fundamenta nuestra práctica, en tanto espacio de



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

| Modalidades | |
|-----------------------------|---|
| 1. Debate conducido | |
| 2. Ejercicios prácticos | X |
| 3. Análisis de casos | X |
| 4. Explicación doctrinaria | X |
| 5. Trabajo de investigación | |
| 6. Test conceptual | X |
| 7. Test de lectura | X |
| 8. Taller - Grupo operativo | X |
| 9. Seminario | |
| 10. Trabajo de campo | |
| 11. | |
| 12. | |

8. Evaluación (OCA 1111/05)

La asignatura tendrá carácter promocional dada su modalidad de taller.

Promoverá todo alumno que reúna las siguientes condiciones:

1. El 80% de asistencia a clase.
2. El 50% de las actividades pedagógicas aprobadas, En cada uno de los encuentros se desarrollarán dichas actividades pedagógicas variando las estrategias según la temática a abordar.
3. Aprobación de un anteproyecto de investigación (diseño metodológico) producido por el alumno. Esta actividad tendrá carácter grupal con calificación individual. La nota surgirá del desempeño del alumno durante el proceso de elaboración, de la calidad del producto final y de una adecuada defensa de lo realizado que incluirá la fundamentación de las decisiones metodológicas adoptadas.
4. Nota final 6 (seis) o superior.

Estarán en condiciones de presentarse a la **evaluación habilitante** todos los alumnos que se encuentren en una de estas tres situaciones:

1. Asistencia menor al 80 %
2. Actividades pedagógicas desaprobadas
3. Diseño de investigación desaprobado

En dicha instancia se requerirá del alumno el dominio teórico de los 4 ejes temáticos propuestos en sus contenidos mínimos.



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

Estarán en condiciones de presentarse a examen final en tres cualesquiera de los cinco llamados inmediatos posteriores a su cursada, aquellos alumnos que:

1. hayan aprobado la evaluación habilitante, o que
2. hayan cumplido con los requisitos de promoción 1,2 y 3 , pero su nota final sea 4 ó 5

El examen final se resolverá en dos instancias

- 1- la presentación del diseño aprobado o en condiciones de ser aprobado , y
- 2- preguntas teórico/prácticas sobre los ejes temáticos.

Criterios de evaluación

1. Relevancia de la problemática elegida en relación a la realidad socio económica de la región.
2. Adecuación de la problemática recortada en relación al tema de encuadre
3. Consistencia lógica entre las diferentes instancias del proceso de investigación
4. Pertinencia de las estrategias metodológicas empleadas respecto al problema planteado.
5. Apropiación de las herramientas conceptuales fundamentales de la asignatura.

De acuerdo a las temáticas abordadas en los encuentros, se seleccionarán las actividades pedagógicas mas adecuadas, entre otras, test y guías de lectura, debate conducido, resolución de problemáticas , socialización y puesta en común de resultados de resultados y conclusiones.

9. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Mg. Adela Maggi (Titular)

- Coordinación de tres asignaturas metodológicas
 - Elaboración de planes de trabajo docente
 - Orientación y asesoramiento docente
 - Atención consultas de alumnos
 - Coordinación reuniones de cátedra
 - Tutoría actividades integradoras
 - Entrevistas con responsables del área de Ciencias Sociales
 - Exámenes y control de evaluaciones y diseños.
- Prof. María Carmen Riédigos (JTP)
- Colaboración en la atención de comisiones



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

- Confección y coordinación de horario
 - Citación y participación en reuniones de cátedra
 - Elaboración Plan de trabajo docente
 - Preparación del módulo de material bibliográfico y actividades para alumnos.
 - Confección de guías y pruebas de lectura
 - Seguimiento de diseños
 - Atención de alumnos y ATP
 - Elaboración de actas y notas de cátedra
 - Cierre y control de calificaciones de la asignatura.
 - Exámenes y control de evaluaciones y diseños.
- Licenciados Marta de los Santos y Horacio Ruiz (ATP)
- Atención de comisiones
 - Seguimiento y tutoría de diseños de investigación
 - Asistencia y control de evaluaciones
 - Participación en reuniones de cátedra
 - Confección de planillas de notas y control de asistencia
 - Colaboración en preparación de guías para los trabajos prácticos