

3º REUNIÓN DE COMISIÓN: EXTENSIÓN Y CSU - PDI 2030-UNMDP

Siendo las 14:20 del día martes 15 de abril de 2018, se da inicio a la tercera reunión de la comisión de Extensión y Compromiso Social Universitario en el aula 2 de ADUM, tal cual fuera estipulado por la OCS 71/2018 y por la Primera Jornada "Programa de Inducción y Acompañamiento". Se encuentran presentes las coordinadores de la comisión Romina Colacci y Ana Catelén, y los participantes Consuelo Huergo (Sub-secretaría de Extensión Universitaria y FaCEyS), María Soledad Alves (FaCSyTS), Jorge Fortezzini (Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño), María Virginia Bernasconi (Facultad de Ciencias Exactas y Naturales), Marcelo Farenga (Facultad de Ciencias Exactas y Naturales), Eduardo Vallarino (Facultad de Ciencias Exactas y Naturales), María Laura Tejón (Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social), Carlos Juan Rotax (Facultad de Psicología), Julieta Filippi Villar (Facultad de Psicología), Alejandro Ara (Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño), Isabel Giles (Facultad de Psicología), Paula Gambino (Facultad de Humanidades), Dolores López (Facultad de Humanidades), Adrián Giudice (Facultad de Ciencias Económicas y Sociales) y Ekaterina Firsenko (Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social).

Se plantea el siguiente **orden del día**:

- 1- Resumen reunión anterior
- 2-Actividad propuesta a partir de los aportes en la reunión anterior y por correo electrónico con documento disparador
- 3-Encuesta a la comunidad universitaria desde la coordinación del Plan Estratégico
- 4-Próxima reunión

1- Se comenta que en el encuentro pasado se trabajó en base a un cuadro de doble entrada en el que se pedía a los participantes que indicaran el grado de acuerdo/desacuerdo con diversos postulados que fueron compilados como fortalezas y debilidades de la Extensión y el Compromiso Social Universitario. La misma actividad fue enviada por correo electrónico a quienes no pudieron asistir, pero las coordinadoras destacan que el nivel de respuesta a los correos fue bajo. A partir de las respuestas a esa actividad y de los debates que surgieron, se desarrolla la actividad del día de la fecha.

En cuanto a las reuniones interejes del Plan Estratégico, se recuerda que en la reunión anterior se consensuó el pedido de reunión con los ejes Académico y de Investigación. Por su parte, Ciro Tapia consulta si se trató la posibilidad de realizar un encuentro con el eje de Transferencia, pero las coordinadoras comentan que, si bien la propuesta fue valorada, la respuesta a la que el debate arribó es que no era necesario en esta instancia, en la medida en que los participantes de la comisión tienen un grado alto de acuerdo en cuanto a qué es la extensión y cuáles son sus diferencias con la Transferencia. Sí se destaca el hecho de que la mayor parte de la comunidad universitaria no conoce estas diferencias, y que por tanto, sería un punto a tener en cuenta al relevar opiniones de la comunidad universitaria.

2- En cuanto a la actividad propiamente dicha, a partir de la lectura del documento en grupos y de las críticas que surgen, se destacan los siguientes temas:

- Recursos para la Extensión y el CSU: no debería hacerse referencia solamente al financiamiento, sino también a la designación de funciones dentro de las actuales designaciones docentes. Es también necesario agregar como recurso y potencialidad al SIIE

- ~~CEUs: es necesario agregar la sistematización de las experiencias en los centros, como una herramienta de utilidad para leer las necesidades de los distintos barrios, lo cual debería incidir también en el perfil del coordinador. Además, se hace necesario que la comunidad del CEU participe del proceso de evaluación del proceso y/o de resultados. A largo plazo, considerando el horizonte 2030 de los CEUs, la propuesta es que, así como existen líneas prioritarias de investigación, los CEUs deberían servir para relevar cuáles son las prioritarias de extensión: de esta forma, funcionarían como “termómetros sociales” que harían una rápida devolución a la Universidad de qué sería importante investigar y, simultáneamente, qué tipos de equipos se necesitan para trabajar en el territorio. Además, sería importante la articulación de los centros con la Municipalidad y los gestores de política pública.~~
- Sistematización de experiencias de extensión: deberían ser un punto aparte en el documento, ya que las mismas deberían estar centralizadas con el objetivo de procurar la continuidad y articulación entre ellas.
- Necesidad de un nuevo mapeo de organizaciones e instituciones, actores sociales con las que se articula desde la UNMDP, para encontrar proximidades geográficas y temáticas que permitan nuevas interrelaciones.
- Importancia de las Prácticas Socio Comunitarias como equipos de trabajo de estudiantes que deberían articularse con esta noción de los CEUs en el largo plazo.

3- Como preguntas para la comunidad universitaria, hay acuerdo en que acerca de los CEUs debería consultarse si saben de su existencia, cuáles son sus objetivos, qué evaluación hacen de ellos en caso de que los conozcan y si conocen si existe algún grado de articulación entre los CEUs y las Unidades Académicas. El resto de las preguntas se consensuarán en la próxima reunión.

4- Próxima reunión: día miércoles 30/5 a las 14hs en el aula 1 de ADUM. Se trabajará específicamente la cuestión de las asimetrías entre misiones y entre Unidades Académicas (espacio físico, recursos docentes, capacidad de comunicación, etc) y en completar los tópicos acerca de los cuáles se quiere interpelar al resto de la comunidad universitaria.