



Capítulo 12

El papel crítico de los espacios regionales y subregionales

La integración regional ofrece una atractiva posibilidad de ampliar los mercados, las escalas de producción y, en última instancia, estimular el dinamismo económico. La integración es un factor clave para atraer inversiones, incrementar la productividad, generar empleos y diversificar exportaciones. La multiplicación del comercio que favorece la proximidad geográfica induce, a su vez, fenómenos de integración física, social y cultural que confieren al espacio regional un valor estratégico en lo que respecta a la inserción en el contexto multinacional. No obstante las singularidades de América Latina y el Caribe, el proceso de integración europea y sus efectos positivos han influido en los esfuerzos desplegados en nuestro continente.

De hecho, el comercio intrarregional ha permitido un crecimiento significativo de las exportaciones de productos no tradicionales y diferenciados, así como los de mayor valor agregado, que suelen basarse en un uso intensivo de conocimientos (Kuwayama y Durán, 2003). Esto contrasta con las exportaciones extrarregionales, que se han expandido gracias a la disponibilidad relativa de factores de producción como recursos naturales y mano de obra poco calificada. En razón de estas tendencias de los flujos comerciales, la CEPAL ha sostenido que los mercados regionales pueden ser una excelente base de aprendizaje sobre manejo de mercados externos, especialmente para las firmas de menor tamaño, por lo que pueden contribuir al desarrollo de actividades de exportación de nuevas empresas y nuevos sectores (CEPAL, 1994, 2002a).

En el curso de la década pasada los países de la región dieron un notable impulso a distintas modalidades de integración regional. Este impulso a la integración fue adquiriendo un creciente dinamismo, a medida que las economías nacionales reducían los aranceles comerciales, eliminaban algunas trabas al comercio y adoptaban una serie de reformas convergentes con el proceso de apertura. De ahí surge el concepto de “regionalismo abierto” acuñado por la CEPAL para referirse a un fenómeno que difiere sustancialmente de lo realizado en el pasado en la región. En el marco de este nuevo regionalismo se han firmado acuerdos subregionales que, comenzando con la creación de uniones aduaneras imperfectas, están destinados a la constitución de mercados comunes e incluso formas más completas de integración. En esta categoría se encuentran las cuatro grandes subagrupaciones de la región: el Mercosur, la Comunidad Andina, la CARICOM y el Mercado Común Centroamericano. Junto con estos cambios a nivel subregional, los países han multiplicado sus actividades orientadas a la firma de acuerdos de libre comercio con otros países y bloques comerciales, como ocurre con México en relación con los demás miembros del TLCAN y la Unión Europea, y compromisos de carácter bilateral, como el reciente acuerdo suscrito por Chile con Estados Unidos. Simultáneamente, están en pleno proceso de negociación los acuerdos para la creación del ALCA a comienzos del año próximo. Por lo tanto, la región se encuentra inmersa en una integración comercial en varias direcciones a la vez: subagrupaciones regionales, acuerdos bilaterales con países de dentro y fuera de la región e integración hemisférica. Más allá de las formas particulares que adopta en cada caso, resulta claro que todo el proceso apunta a una apertura comercial, donde las economías nacionales buscan diversas formas asociativas con el propósito de competir mejor en el ámbito global.

En estas circunstancias, los acuerdos subregionales tienden a perder relevancia en la medida en que no permitan avanzar más allá de simples acuerdos comerciales. En un caso extremo, al concretarse el Área de Libre Comercio de las Américas y siempre que se mantuviera la orientación inicial del proyecto hemisférico, los acuerdos subregionales quedarían subsumidos en dicho marco. Y aún más: en una situación como la actual, en la que se multiplican los tratados bilaterales, las subagrupaciones existentes perciben la amenaza del desvío del comercio y de la desintegración de sus miembros. Por uno y otro motivo, los actuales acuerdos subregionales deben profundizar la integración, con el propósito final de la creación de un mercado común.

I. Mecanismos para profundizar la integración

Más allá que la vocación y el compromiso político con la integración son ingredientes esenciales, el proceso no puede avanzar en abstracto. Si se desea superar el estadio embrionario de los acuerdos en su etapa actual, los países deben profundizar la integración comercial eliminando las trabas aún existentes y facilitando el comercio de servicios. El comercio es un propulsor de otros cambios, y además estimula una mayor coordinación, y permite establecer los mecanismos institucionales necesarios y movilizar la decisión política en la dirección deseada. Son varias las direcciones concretas en las que es necesario tomar medidas para fortalecer el intercambio: mejorar los marcos de regulación de mercados (normas sobre competencia y regulación de los servicios públicos), coordinar las normas técnicas y las reglas fitosanitarias, crear instituciones que faciliten el comercio y permitan la resolución de conflictos, avanzar en las negociaciones en el ámbito de los servicios y desarrollar una plataforma básica de infraestructura que le permita a la región incrementar la productividad de los agentes económicos y mejorar su competitividad tanto en el mercado interno como internacional. Estas iniciativas, a las que deben sumarse esfuerzos en el ámbito social (por ejemplo, cohesión social y migración) y medio ambiental, sugieren la conveniencia de atender la potencialidad de la integración regional con un enfoque integral. También convendría tomar medidas en un terreno complementario: la armonización de los instrumentos de gestión macroeconómica. En las secciones siguientes se identifican y analizan medidas orientadas a avanzar en el proceso de integración, que deberían aunar adecuadamente los esfuerzos nacionales y la cooperación regional.

1. Política de competencia

Con motivo de las reformas aplicadas a nivel nacional, los países han establecido normas para facilitar la competencia y proteger los derechos de los consumidores. En varios casos los gobiernos han adecuado estas normas al proceso de integración. En los acuerdos del Mercosur, la Comunidad Andina y la CARICOM quedan en evidencia los esfuerzos hechos en esta dirección, que en algunos casos han culminado en la creación de entidades supranacionales para su implementación (Tavares y Tineo, 1999). La aplicación de normas sobre competencia en los mercados nacionales que se extiendan al espacio regional evita el uso de mecanismos defensivos como el antidumping y otras prácticas que dificultan el intercambio comercial.

Existe también un aprendizaje incipiente en esta materia en el contexto de los acuerdos comerciales bilaterales, en varios tratados de libre comercio y en un número limitado de acuerdos de cooperación económica, en los que se indican los principios generales de libre competencia que deberán respetar las empresas de los países signatarios, particularmente las empresas del Estado (ALCA, 2002a).¹ En el marco de una diversidad de esquemas de integración, que se suma a la heterogeneidad en el desarrollo de sistemas nacionales de competencia, se negocia actualmente un capítulo sobre políticas de competencia en el ALCA, donde se ha expresado la voluntad de acompañar el proceso de liberalización comercial y de inversiones con disciplinas sobre esta materia. Si bien las cláusulas en discusión se refieren fundamentalmente a bienes no transables, tienen un efecto favorable sobre el comercio.

2. Facilitación del comercio

La región enfrenta la evidente y urgente necesidad de adoptar nuevas medidas para facilitar el comercio y las actividades empresariales. En particular, es imperioso perfeccionar las operaciones aduaneras mediante las respectivas reformas y modernizaciones del funcionamiento de estos sistemas nacionales de regulación y control, según corresponda.² Otra reforma perentoria es la implantación de un código aduanero común dentro de la región, que subsanaría gran parte de los problemas de registro y verificación que afectan al comercio de bienes. En las Américas, el TLCAN ha logrado importantes avances en el área de facilitación del comercio, superiores a los registrados en los sistemas de integración constituidos exclusivamente por países latinoamericanos y caribeños (Mercosur, Comunidad Andina, MCCA y CARICOM).³ También se observa debilidad a nivel individual de los países de América Latina y el Caribe, donde se detecta una notable diferencia entre ellos. Tanto en el caso del TLCAN como de los demás sistemas mencionados, los principales avances en materia de facilitación del comercio se concentran en los aspectos aduaneros.

Sin embargo, se requiere de una eficiente cooperación técnica y financiera internacional, para que los países de menor nivel de desarrollo relativo puedan desarrollar las capacidades necesarias para lograr un apropiado funcionamiento en materia de reformas aduaneras. Esto no sólo es necesario a nivel nacional, sino también muy relevante a nivel intrarregional y bilateral, y especialmente importante para la facilitación del comercio de las empresas de menor tamaño. Sin duda que tales esfuerzos redundarían en un mejoramiento de la integración regional y también contribuirían a elevar la competitividad de los bienes y servicios de América Latina y el Caribe en el plano mundial.

¹ Además de tales procesos, unos pocos países de la región participan en otros acuerdos plurilaterales (APEC, OECD) y la mayor parte de los países forma parte del sistema multilateral de comercio en la OMC.

² Así, por ejemplo, la Iniciativa Mesoamericana de Facilitación del Intercambio Comercial y Aumento de la Competitividad del Plan Puebla-Panamá contempla un proyecto importante sobre la modernización de aduanas y pasos fronterizos. El objetivo del proyecto es establecer un procedimiento estándar informatizado para el tránsito internacional de mercancías, con una declaración única de los datos relevantes que se distribuya a todos los organismos que participan en el control de fronteras (aduanas, sanidad, transporte, migraciones y otros) (BID 2003).

³ Por otra parte, cabe destacar lo ocurrido en relación con el ALCA en lo que respecta a la facilitación del comercio. Aún en una fase relativamente temprana de la negociación se han establecido alrededor de 20 medidas específicas, si bien no vinculantes, que comenzaron a ser aplicadas en el 2000. Las principales se refieren a asuntos aduaneros (Izam, 2001).

Además de los procedimientos estrictamente aduaneros, se debería prestar atención a otros ámbitos relacionados con estos, entre otros la necesidad de uniformar los estándares de calidad, las normas técnicas y los requisitos sanitarios, así como de hacer más eficiente la aplicación de las normas de origen de los acuerdos de integración de la región, especialmente en lo que se refiere a mejorar los procedimientos relativos a la emisión y a la verificación de los certificados de origen (Izam, 2003). Otras áreas que merecen especial atención dentro del ámbito más amplio de la facilitación del comercio son i) los acuerdos de doble tributación, ii) los acuerdos de protección y promoción de inversiones, iii) los acuerdos de doble cotización previsional, iv) los acuerdos sobre movilidad internacional de empresarios y prestadores de servicios y v) los acuerdos de reconocimiento mutuo o programas de armonización de acreditaciones, licencias y estándares técnicos (Prieto, 2003b).

3. Medidas sanitarias, fitosanitarias y obstáculos técnicos al comercio

Para que las negociaciones sobre cumplimiento de las medidas sanitarias y fitosanitarias y las regulaciones técnicas reporten beneficios y permitan cosechar en la región los efectos de la integración es imprescindible que los países tengan una estructura institucional nacional adecuada, que se ocupe de conducir los acuerdos y de hacer cumplir los compromisos suscritos. La mayoría de los países latinoamericanos necesitan reforzar y modernizar sus estructuras institucionales, para que estas puedan mantener un adecuado y ágil sistema de difusión oportuna de información nacional, regional e internacional y permitan aprovechar adecuadamente las ventajas económicas (Larach, 2003).

Por consiguiente, se podría recomendar a los países de la región avanzar en la armonización de las normas y las regulaciones sanitarias y técnicas, primero en el ámbito regional y luego en el internacional.⁴ El establecimiento de una equivalencia entre las medidas adoptadas por los signatarios de acuerdos regionales o subregionales resulta ventajoso, disminuye las posibilidades de discriminación de los productos entre estos y agiliza las importaciones, entre otras cosas. La armonización de medidas se puede convertir entonces en un factor positivo y en ejemplo que permita el reconocimiento mutuo de las normas sanitarias y fitosanitarias en otros tratados comerciales (Larach, 2003).

Existen varios compromisos regionales en materia de homologación de sistemas de normalización (de calidad), medidas para fomentar la certificación y lograr el reconocimiento mutuo, equivalencias de regulaciones sanitarias y fitosanitarias y armonización sobre seguridad biotecnológica. Por tanto, los esfuerzos conjuntos tendientes a que los gobiernos induzcan prácticas de producción adecuadas están claramente justificados. Esto no sólo puede beneficiar a los importadores regionales o subregionales, sino también a los consumidores nacionales, por lo que estas medidas deben considerarse como políticas públicas muy beneficiosas en la producción, el consumo y el intercambio.⁵ La colaboración regional también ayuda a abordar mejor las dificultades de distinta índole que enfrentan los países en este ámbito, como se indica en la sección sobre el sistema multilateral.

⁴ La adopción de esta iniciativa, acorde a la modernidad de los sistemas de inocuidad y calidad alimentaria, sin duda ayudaría a los países de la región a mejorar la protección de la salud del consumidor y a mantenerse competitivos en el mercado agropecuario internacional.

⁵ Por ejemplo, los países que integran la Comunidad Andina se han comprometido a implementar el Sistema Andino de Normalización, Acreditación, Ensayos, Certificación, Reglamentos Técnicos y Metrología (Decisión 376). Una resolución anterior (Decisión 328) definió la equivalencia de las regulaciones sanitarias y fitosanitarias nacionales de los países miembros. En particular, los países andinos acordaron adoptar un pacto sobre los movimientos transfronterizos de organismos genéticamente modificados. Este tipo de acuerdos es un ejemplo de armonización de las normas nacionales sobre materia de seguridad biotecnológica. En el Mercosur también existe el compromiso de armonizar las medidas sanitarias y fitosanitarias y esta agrupación tiene un Comité de Normalización de normas técnicas, cuyo objetivo es profundizar la cooperación regional al respecto.

4. La infraestructura física y el desarrollo sustentable

Existen muchas materias y desafíos importantes en el ámbito de la infraestructura y el desarrollo sustentable en la región que han motivado la cooperación regional.⁶ El caso del transporte y del turismo son ejemplos representativos de este fenómeno.

El tema del transporte ha cobrado importancia en el debate de instrumentos para la promoción del comercio y las inversiones en un mundo de aranceles bajos y progresiva eliminación o armonización de barreras no arancelarias, dado que una reducción del costo de transporte fomenta directamente las exportaciones e importaciones, y tiene un efecto equivalente a una rebaja arancelaria. Al mismo tiempo, las fallas e imperfecciones del mercado que influyen en los costos de transporte tienden a concentrar la actividad industrial y económica en ciertas áreas que acaparan la infraestructura humana y física adecuadas (Venables y Gasiorrek, 1998).⁷

Los altos costos de transporte influyen adversamente en la competitividad de los productos latinoamericanos en los mercados internacionales. Asimismo, las demoras en los puntos fronterizos encarecen innecesariamente el comercio intrarregional. En muchos casos, estos cuellos de botella pueden reducirse mediante cambios institucionales que incluyan la planeación de las rutas de transporte en función del comercio entre países, la armonización de la regulación entre países y la agilización de los trámites fronterizos.

El transporte es uno de los principales ejes de integración física, dentro de los ámbitos más amplios e integrados de cooperación que son de carácter multisectorial, como ha ocurrido en el marco de la iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur y el Plan Puebla-Panamá. Por otra parte, la Asociación de Estados del Caribe estableció el programa “Uniendo al Caribe por aire y mar”, cuyo objetivo es aunar los esfuerzos públicos y privados de los países miembros, y estimular los mecanismos de cooperación regional.⁸ Los países caribeños también cooperarán en la ejecución de programas de capacitación y en el campo del transporte aéreo.⁹

En la actualidad, las soluciones que se adopten deben incluir también componentes regulatorios. Lo ocurrido en la región ha demostrado que la inversión privada en servicios de transporte debe estar acompañada de un marco regulatorio adecuado, a fin de que se traduzca en una mejor calidad y un menor costo. Asimismo, para que la promoción del comercio sea eficiente debe incluir otros componentes de facilitación de los trámites fronterizos mediante el uso de tecnologías modernas de información. Esto contribuiría a mejorar la competitividad y la eficiencia del transporte regional e internacional (Hoffman, Pérez y Wilmsmeier, 2002).

En este contexto, reviste importancia significativa para la integración regional la iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA), en la que se hace hincapié en las inversiones en infraestructura y el marco regulatorio, y se considera que el desarrollo de las redes de transporte, energía y telecomunicaciones constituye un objetivo integrado. El principal propósito de esta iniciativa es convertir a América del Sur en una región más competitiva, a través de la ampliación de su infraestructura y el aprovechamiento de su espacio geográfico. Los elementos de programación estratégica son los ejes de integración y desarrollo por medio de los

⁶ En el capítulo sobre infraestructura y desarrollo sostenible de este documento se analizan otros aspectos del tema que complementan el análisis presentado en esta sección.

⁷ En relación con el carácter y la dinámica del comercio dentro de las agrupaciones subregionales existentes en Sudamérica, véase Hoffman, Pérez y Wilmsmeier (2002).

⁸ En materia de transporte marítimo, por ejemplo, se han abocado a la creación y puesta en marcha de una base de datos destinada a incrementar la competencia, facilitar el proceso de toma de decisiones y dar más transparencia a las operaciones portuarias, de las empresas navieras y de los transportistas en general. Esta iniciativa cuenta con el apoyo de organizaciones con experiencia en el área como la CEPAL, la Comisión Centroamericana de Transporte Marítimo (COCATRAM), la Universidad de Nueva Orleans y la Caribbean Shipping Association (CSA).

⁹ Véanse mayores detalles en Asociación de Estados del Caribe (2003).

cuales se procura densificar la actividad económica, fomentar el desarrollo regional y lograr una integración física y económica de los países vecinos.

La iniciativa de integración es una propuesta multinacional que abarca a los doce países soberanos de América del Sur; multisectorial, porque participan los sectores de transporte, energético y de telecomunicaciones, y multidisciplinaria, porque tiene aspectos económicos, jurídicos, políticos, sociales, culturales, ambientales y otros. La IIRSA contempla mecanismos de coordinación entre los gobiernos, las instituciones financieras multilaterales y el sector privado, con miras a combinar la visión política y estratégica de América del Sur, concertar planes y programas de inversión y jerarquizar los ejes de integración y desarrollo, así como los proyectos específicos de cada uno de éstos.¹⁰ Todos estos elementos han concitado un interés creciente de los países participantes, tanto en un plano nacional como en los bloques subregionales.¹¹

El Plan Puebla-Panamá (PPP) estimula la cooperación regional para aprovechar en forma sostenible las riquezas y ventajas comparativas de la región mesoamericana, subsanar su histórico déficit de infraestructura física, y reducir sus marcados índices de pobreza y su vulnerabilidad a los desastres naturales. Las medidas de integración del Plan Puebla-Panamá también apuntan a fortalecer a esa región mesoamericana, que enfrenta el desafío de su creciente inserción en una economía globalizada. Cuando el PPP entró en vigor, el 25 de junio de 2001, estaba compuesto por ocho iniciativas que abarcaban distintas áreas de cooperación y que enmarcan diversos proyectos de carácter regional (BID, 2002b y 2003a). En su evolución, el Plan ha ido incorporando nuevas áreas de colaboración, como el desarrollo rural y el apoyo a las comunidades indígenas.¹²

Ha sido notable el avance de las iniciativas en los más diversos campos cubiertos por el Plan en su corta existencia. Esto ha ocurrido en el ámbito de la infraestructura básica, que ya cuenta con importantes aportes de financiamiento, y en materia energética, que incluye la cooperación en áreas como la electrificación y dotación de energía a las zonas rurales y el fomento del uso de fuentes de energía renovables. Se han tomado importantes medidas para avanzar en otros campos, como la facilitación del comercio, telecomunicaciones y turismo (BID, 2003a). Los pasos futuros deberían encaminarse a afianzar el proceso de deliberación y acción conjuntas de los países miembros, a consolidar de forma permanente los logros obtenidos y a incorporar a la agenda otros asuntos relativos a lo social, el medio ambiente y el desarrollo humano, mediante una mayor participación de los organismos empresariales, las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades étnicas.

En muchos países de la región, la actividad turística reviste una importancia vital por su trascendencia como componente del PIB y su elevada capacidad generadora de empleo. Generalmente, esta actividad atrae un gran volumen de recursos de inversión extranjera asociados a capitales nacionales. El reconocimiento de su importancia ha dado origen a algunas iniciativas de gran alcance, como la Iniciativa Mesoamericana de Turismo en el ámbito del Plan Puebla-Panamá (BID, 2002b y 2003a) y la Zona de Turismo Sustentable integrada por los países de la Cuenca del Caribe. Estos proyectos promueven un turismo de bajo impacto que favorezca la integración y el

¹⁰ En relación con los objetivos, los logros y los avances de la IIRSA, véanse Comité de Coordinación Técnica, IIRSA, 2003; INTAL, Informe Mercosur Período 2001-2002; y para la información sobre los avances hasta julio de 2003, el Comité señalado.

¹¹ Ese interés se manifiesta, entre otras cosas, en el amplio respaldo de los Presidentes de Perú y de Brasil con ocasión de la firma de un acuerdo de complementación económica a fines de agosto del 2003, cuando ambos expresaron su apoyo más irrestricto a la Iniciativa, a fin de acelerar la puesta en marcha de los ejes de integración y desarrollo que estructurarán el espacio sudamericano. En particular, acordaron impulsar los ejes del Amazonas y Transoceánico del Sur que unen a los dos países. Además, en el futuro acuerdo marco entre la Comunidad Andina y el Mercosur no sólo se incluirían disposiciones relativas a la simple liberalización del intercambio de bienes, servicios e inversiones, sino también a la integración física, lo que otorga un carácter general al nuevo acuerdo que lo diferencia de los tradicionalmente suscritos entre los países de la región.

¹² El ámbito geográfico del Plan Puebla-Panamá está constituido por los países centroamericanos, Panamá y los estados del sur-sureste de México, con cerca de 64 millones de habitantes, un 18% de los cuales son indígenas. En este territorio, dadas las serias limitaciones existentes al desarrollo económico y social, el problema principal es la pobreza de la población, y la desigualdad de acceso a los servicios de salud, saneamiento y educación, entre otros. Por ello en este plan se incluyen disposiciones sobre desarrollo sostenible, desarrollo humano, manejo de desastres naturales, turismo, intercambio comercial e infraestructura (BID, 2002b y 2003a).

desarrollo económico y social de los países participantes, la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales, y el respeto de la diversidad étnica y cultural.

El objetivo central de la zona de turismo sustentable es modificar el estilo de crecimiento del sector, mediante la adopción de un modelo que garantice el incremento del empleo y el ingreso de divisas, orientado a la conservación del medio ambiente y de la cultura, así como la participación de las comunidades locales en las actividades de planificación. Debido a consideraciones económicas y ambientales, los países participantes muestran un interés creciente en fortalecer cada vez más los proyectos de turismo internacional.¹³

En lo que respecta al desarrollo sostenible, la región de América Latina y el Caribe tiene una característica que la distingue de todas las demás, tanto en términos de riqueza y relevancia de sus recursos naturales como del riesgo global que implica el acelerado proceso de deterioro ambiental (CEPAL, 2002a). Dadas estas circunstancias, la estructura actual de la institucionalidad ambiental en la región deberá ser objeto de un proceso de reforma, que comience por consolidar el papel del Foro de Ministros de Medio Ambiente y los programas ambientales de las entidades vinculadas a los mecanismos de integración subregional (CEPAL, 2002a).¹⁴

En los últimos años han surgido en la región varias propuestas importantes en este ámbito. Entre otras cosas, los ocho países signatarios del Plan Puebla-Panamá adoptaron la Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sostenible como marco estratégico y transversal, a fin de que en todos los proyectos, programas y medidas pertinentes se prevean prácticas de gestión ambiental adecuadas y se promueva la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales.¹⁵ Otro ejemplo importante es la Estrategia Regional de Biodiversidad para los Países del Trópico Andino, una iniciativa de gran alcance para esa subregión que constituye una de las zonas de mayor riqueza natural, ya que concentra cerca del 25% de la diversidad biológica del planeta. La estrategia es uno de los primeros intentos de la subregión por desarrollar una plataforma integral de acción comunitaria, promoviendo la cooperación entre los países miembros y proyectándolos con una nueva y única identidad a la comunidad internacional. Es también una de las primeras estrategias de carácter comunitario adoptadas sobre esta materia por un grupo de países signatarios del Convenio sobre Diversidad Biológica y una contribución específica para concretar sus objetivos (CAN, 2003b).¹⁶

5. Coordinación de políticas macroeconómicas y de financiamiento para el desarrollo

Hasta aquí se han examinado una serie de medidas que facilitan directa e indirectamente el comercio, pero la agenda no se agota con ellas. En los últimos años, se ha observado un aumento del interés en la coordinación de políticas macroeconómicas dentro de las subagrupaciones, lo que ha llevado a un diálogo de las autoridades de los países que las integran sobre políticas cambiaria, monetaria y fiscal. Pese a estos avances, no se ha logrado instituir una coordinación sistemática y

¹³ El interés se debe principalmente a los siguientes factores: i) necesidad de compatibilizar los intereses de los países miembros que han competido intensamente para atraer turistas y operadoras internacionales, ii) la sobreexplotación o el manejo inadecuado de los recursos y iii) los cambios de las preferencias de los consumidores.

¹⁴ Entre los mecanismos subregionales se encuentran la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, el Tratado de Cooperación Amazónica, el acuerdo ambiental de la Comunidad Andina y el Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares del Caribe.

¹⁵ En la Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sostenible se presta especial atención al desarrollo de normas y procedimientos sobre evaluaciones de impacto ambiental estratégicas, que permitirán a los países participantes diseñar con anticipación planes de gestión y mitigación ambiental adecuados, lograr efectos sinérgicos entre proyectos, y asegurar la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales.

¹⁶ La Estrategia Regional de Biodiversidad fue adoptada en virtud de la decisión 523 de la Comunidad Andina y aprobada por el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores en Lima, el 17 de julio del 2002. Abarca un período de cinco años y actividades en varias áreas, con objetivos de conservación y uso sostenible de la diversidad biológica, distribución equitativa de beneficios, protección y fortalecimiento de conocimientos, y desarrollo de capacidades de negociación en la subregión (CAN 2003b).

con la institucionalidad necesaria.¹⁷ Aún más, se puede afirmar que la falta de pronunciamientos claros sobre la adopción de compromisos de cooperación en esta materia hace suponer que los países involucrados tienen dudas sobre las ventajas específicas de su aplicación.

Una cuestión esencial que se debe abordar de partida es la que concierne a los fines estratégicos del proceso de integración. Si la intención no va más allá de la constitución de zonas de libre comercio, la necesidad de coordinar los instrumentos macroeconómicos se reduce. En estos casos, los socios no persiguen objetivos más ambiciosos y de largo plazo, como los que entran en juego en sistemas más complejos cuando se profundiza la integración y se avanza hacia la creación de mercados comunes, por lo que es prácticamente imposible obviar la coordinación general. Esto obedece fundamentalmente a dos razones. La primera está asociada al manejo del ciclo y la segunda a la volatilidad cambiaria y, en términos más amplios, a la inestabilidad macroeconómica.

En cuanto al ciclo, su origen (exógeno o endógeno) y su frecuencia (sincrónico o asincrónico) se plantean distintas alternativas en cuanto a la facilidad de coordinación y la voluntad de coordinar. El extremo más ventajoso es el ciclo sincrónico de origen externo, en cuyo caso las políticas deben orientarse en similar dirección y los socios pueden observar claramente los beneficios que les aporta calibrar los instrumentos y recursos a su disposición. Más aún, desde el punto de vista conceptual esta sincronía en el comportamiento agregado de la actividad económica asociada a factores exógenos tradicionalmente se ha considerado propicia para una unificación monetaria. En estos casos, los beneficios de una política monetaria común son superiores a los costos derivados de la pérdida de capacidad de administración del crédito interno. En el otro extremo, cuando los ciclos son asincrónicos y están asociados a decisiones endógenas, existe un campo poco fértil para la cooperación. La reacción natural es tomar prudente distancia del “socio en problemas” por considerarse que esta conducta reporta más beneficios a corto plazo, aunque su práctica debilita y pone en tela de juicio la esencia misma del compromiso y las ventajas de la integración.¹⁸

El diseño y la adopción de un determinado régimen cambiario también requiere coordinación. La volatilidad de la relación cambiaria bilateral no sólo perjudica al comercio y a la actividad económica, sino que además se transforma en una señal contradictoria para la toma de decisiones sobre localización de la inversión dentro del espacio económico común. Las consecuencias no se limitan al plano comercial, sino que se extienden también a la economía política del proceso. La inestabilidad del tipo de cambio real da origen a estrategias defensivas de los sectores afectados, que se traducen normalmente en presiones para la implantación de barreras proteccionistas, a consecuencia de las cuales se resiente la dinámica de integración y surgen dudas sobre el curso general del proceso.¹⁹ Por tanto, la reducción de la volatilidad cambiaria es un factor crucial para el avance de la integración sobre una base sólida.

Las dificultades que se presentan son objetivas, no sólo una justificación de la cooperación y el diálogo macroeconómico. En la práctica, es muy difícil distinguir los factores que disparan el ciclo; por su naturaleza, la gestión macroeconómica es un tema muy sensible en el plano nacional y, en ciertos casos, hay beneficios a corto plazo que pueden incentivar la falta de cooperación. Lo sucedido en Europa en los últimos años es relevante para América Latina, especialmente si se observan la secuencia y la lógica de los criterios de convergencia fiscal y monetaria adoptados (CEPAL, 2002f). El primer hecho que destaca en ese caso es que el proceso no fue lineal sino que estuvo sometido a marchas y contramarchas, y que el núcleo del esfuerzo estuvo centrado en torno a la política cambiaria. Precisamente, la historia de la Unión Europea en este plano ha sido la de una búsqueda de un régimen cambiario eficiente, particularmente después que se abandonó el acuerdo

¹⁷ Un tema no desarrollado en este capítulo es el referido a las “instituciones” de la integración. A diferencia del pasado, el nuevo regionalismo se ha caracterizado por una gran cautela a la hora de gestar instituciones para acompañar el proceso. En un sentido, eso indica que aún no se ha superado la etapa inicial de consolidación. Por otra parte, una institucionalidad débil dificulta considerablemente el avance de la integración. Sobre este tema y su aplicación al caso del Mercosur véase Motta Veiga (2003).

¹⁸ Véase BID (2002, capítulo 8).

¹⁹ Sobre este tema véase Machinea (2003) Eichengreen (1993) presenta un análisis similar del caso europeo.

de paridades fijas de Bretton Woods. La existencia de sólidos compromisos sobre diseño cambiario permitió posteriormente la fijación de metas más ambiciosas en el plano monetario y fiscal. A partir de este núcleo de decisiones económicas se impusieron prácticas y arreglos que reforzaron la dinámica de la integración, entre otros, la publicación y difusión de los acuerdos para realzar su transparencia, la difusión de información y la decisión de que los compromisos trascendieran a las autoridades que los habían suscrito, así como la instauración paulatina de organismos supranacionales que mantuvieran independencia y autoridad para juzgar los desempeños y decisiones de los países miembros. De esta forma, la coordinación macroeconómica en Europa se desarrolló en forma paralela a los avances en los otros frentes. Estos diversos planos se retroalimentaron mutuamente: la profundización del intercambio comercial y la integración económica se vieron favorecidas por la coordinación macroeconómica, que también contribuyeron a iniciar.

Habida cuenta de la historia de la región y las características de las subagrupaciones, en la práctica la coordinación macroeconómica hace posible una mayor estabilidad. En este contexto también se puede establecer una analogía con el camino recorrido por la Unión Europea, en la que la coordinación macro facilitó y retroalimentó el intercambio y las transacciones económicas. Este es el espacio natural en donde surgen los incentivos para la coordinación.²⁰ En tal sentido, es indispensable la fijación de metas comunes de inflación y de política fiscal, específicamente de indicadores clave de déficit y deuda. De manera complementaria, se puede trabajar sobre otros temas conexos que nutren una agenda de convergencia y estabilidad macro en el plano institucional: independencia del Banco Central, estabilización de las relaciones fiscales subnacionales, y creación de organismos de supervisión del sistema financiero y del mercado de capitales, entre otros. Al respecto, no se trata de adoptar modelos institucionales uniformes, sino más bien de aplicar modelos con incentivos y mecanismos de cumplimiento similares.

Dada la situación de la región, la consolidación de la estabilidad debe ser un instrumento que permita avanzar en el otro terreno mencionado: la disminución de la volatilidad cambiaria al interior de las subagrupaciones regionales. La experiencia acumulada parece dejar en claro que un elemento esencial de la armonización es la elección del régimen cambiario. Las incompatibilidades de régimen cambiario entre socios comerciales estrechos pueden producir desequilibrios que dificulten el comercio y afecten las decisiones de inversión dentro del espacio económico común. Aún así, la situación de los países de América Latina y el Caribe es considerablemente más difícil que la existente en Europa hace varias décadas. Por una parte, la región no sólo está muy expuesta a flujos de capital y *shocks* externos de financiamiento, sino que también carece de una moneda de reserva como la que existió en el caso europeo. Es por ello que los objetivos del régimen cambiario, especialmente en lo que concierne a la amplitud de bandas de flotación, deberían ser menos ambiciosos en el caso de las subagrupaciones regionales.

Los elementos indicados sugieren que hay fundamentos suficientes para desarrollar una dinámica y un diálogo sobre cooperación macroeconómica a partir de acciones muy concretas. Las especificidades y los plazos, como es obvio, tienen que determinarse conforme a las necesidades económicas y políticas de cada espacio regional. Aun así, la coordinación macroeconómica necesaria y posible habida cuenta de las características de la región puede ingresar en un terreno improductivo si se pierden de vista los propósitos estratégicos de una integración creciente. Sólo cuando hay convicción de la necesidad de crear un espacio económico común es posible la coordinación y se podrán encontrar los mecanismos que la hagan viable. Ahora bien, no basta con que la convicción sea una simple expresión de voluntad; por el contrario, debe basarse en una evaluación favorable de costos y beneficios. En este terreno también es muy aleccionador lo ocurrido en Europa, donde la dinámica de integración respondió a una imagen de la unión como un

²⁰ En Heymann 1998 se analizan los factores que dan origen a una “demanda de coordinación” en el proceso de integración dentro del Mercosur.

logro en términos de reputación y beneficios económicos concretos. De ahí el interés de los países miembros de defender las normas comunes para preservar dicho capital, como también la motivación de otros países para sumarse al acuerdo. Esto significa que los mismos signatarios del acuerdo deben valorar las ventajas de la adhesión y desarrollar reglas comunes de comportamiento que contribuyan a consolidar y materializar los beneficios de la integración.

6. La cohesión social

Lo sucedido en América Latina y el Caribe ha demostrado que los efectos de los procesos de integración regional no están exentos de problemas que afectan las condiciones económicas y sociales de la población. Los desplazamientos transfronterizos se intensifican cuando crece el comercio, y la creación y desaparición de actividades vinculadas a este influye en el mercado de trabajo y la calificación de la mano de obra. En algunos casos, los efectos se exacerban en presencia de marcadas asimetrías en términos de tamaño y fortaleza relativa de los países que participan de ella. La consideración de las dimensiones sociales de la integración regional no es nueva y la trayectoria que ha seguido la Unión Europea también es un ejemplo relevante para América Latina y el Caribe en este sentido.²¹ Las políticas que habitualmente se proponen con la finalidad de moderar las repercusiones no sólo tienen una motivación inspirada en la equidad social. La mayor cohesión social facilita el proceso de integración y estimula la convergencia de intereses de los actores políticos, sociales y económicos.

Sin embargo, a pesar de su importancia reconocida, las dimensiones sociales no han sido abordadas adecuadamente en los acuerdos de integración. La instrumentación de la agenda social ha sido lenta o ha quedado postergada. Hay múltiples acuerdos en los que se reconoce la importancia de esa agenda en los procesos subregionales de integración y en algunos de alcance más amplio, pero su aplicación es muy limitada (di Filippo y Franco, 2000). Concretamente, se detectan problemas no sólo relacionados con la consideración conceptual de las dimensiones sociales de la integración, sino también con asuntos prácticos como el financiamiento. Si los arreglos hoy existentes aún no han trabajado sobre instrumentos específicos, cabe preguntarse cuáles serán las fuentes específicas y los montos de los recursos fiscales necesarios para afrontar estos costos de políticas compensatorias.

Por lo tanto, convendría identificar las áreas de intervención que, en principio, no requieren mayores recursos. De hecho, hay dos temas que parecen particularmente importantes: la migración de trabajadores y la educación.²² La plena incorporación de la migración en la agenda regional es un elemento esencial, puesto que la mayor facilidad de movilidad geográfica tiende a nivelar los salarios de distintas regiones e incluso de trabajadores con distintos grados de calificación. La libre movilidad de la mano de obra reduce la desigualdad en los ingresos, pero el proceso de globalización se ha traducido en una liberalización de los mercados de bienes, servicios y capitales, mientras se siguen aplicando estrictas restricciones a la movilidad internacional de los trabajadores. Esta liberalización asimétrica de los mercados tiene efectos regresivos a nivel mundial, ya que beneficia a los factores de producción más móviles (capital y mano de obra más calificada) y perjudica a los que se caracterizan por una movilidad restringida (mano de obra menos calificada). Pese a esta situación, las actividades que estimulan y facilitan la movilidad de mano de obra tampoco pueden iniciarse sin preparativos. La magnitud de la población migrante puede ser significativa, especialmente cuando los países presentan elevadas diferencias de ingreso per cápita. Se impone, por tanto, la necesidad de realizar un estricto seguimiento de los sectores y regiones que son motivo de atracción y expulsión poblacional, a fin de formular políticas oportunas para atender

²¹ La Unión Europea tiene numerosos instrumentos formales y una larga lista de programas dirigidos a los grupos económicos y sociales vulnerables y distintas regiones, con el objeto de realzar la equidad. Esto demuestra que los fondos de cohesión económica y social de la Unión Europea han jugado un papel importante en su proceso de integración. Véanse Bustillo y Ocampo (2003), y Assael (2003).

²² Sobre estos temas, véase CEPAL (2002a, caps. 8 y 4).

las necesidades planteadas por los movimientos migratorios, entre otras políticas de expansión de la infraestructura urbana y de los servicios educativos.

Los países miembros del Mercosur, la Comunidad Andina, el Sistema de la Integración Centroamericana, el Mercado Común Centroamericano y la CARICOM ya han tomado importantes medidas para extender el alcance de sus medidas más allá de los acuerdos específicos sobre comercio y comienzan a adentrarse en los asuntos propios de una agenda social, que debe incluir un explícito reconocimiento de la migración. Algunos temas estrechamente vinculados a la migración —entre otros, el tránsito fronterizo, la circulación de trabajadores, la seguridad social y el reconocimiento de estudios y calificaciones personales— podrían ser abordados más eficazmente en acuerdos regionales o bilaterales (CEPAL, 2002a).

En la Comunidad Andina, por ejemplo, actualmente se está trabajando en la actualización del instrumento relativo a la circulación de personas y la migración laboral y se prevé la adopción de otra serie de medidas destinadas a crear las condiciones necesarias para la libre movilización de turistas en esa subregión. Además, existe una agenda cuyo objetivo es permitir a los profesionales y técnicos prestar servicios en cualquiera de los países miembros.²³ Asimismo, como parte de las iniciativas adoptadas en el marco del Plan Puebla-Panamá, entre otras la Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano, se contempla la creación de un sistema de información estadística sobre migraciones, con el fin de conocer y monitorear la magnitud de este fenómeno entre, desde y hacia los países de Centroamérica y los estados del sur y el sureste de México (BID, 2002b y 2003a). Por último, a la luz de la agenda de integración hemisférica, queda en evidencia la necesidad de considerar las migraciones como un aspecto prioritario de ese proceso.

En el campo de la educación y la capacitación se puede avanzar en la realización de intercambios regionales y conformación de redes de expertos, gobiernos y organizaciones, ya sea mediante contactos directos o comunicación electrónica, con el fin de compartir buenas prácticas, experiencias exitosas y creativas, información sobre los puntos fuertes y débiles de las reformas, y métodos pedagógicos y programas de informatización del sistema escolar, entre otros. También es importante el intercambio de ideas sobre contenidos de la educación, programas de computación, portales y libros de texto, comparación de logros, fijación de estándares por niveles, y criterios de idoneidad profesional e instrumentación de los programas de actualización docente. Fuera de contribuir al fortalecimiento de los sistemas nacionales de educación, estas actividades permitirían fortalecer los sistemas de acreditación regional y contribuir a una mayor fluidez en la homologación de títulos (CEPAL, 2002a).

En términos generales y en la medida en que se profundiza la integración, es necesario diseñar políticas sociales con múltiples objetivos en este mismo plano: favorecer la universalización de los sistemas de protección social, reducir las disparidades que surgen en el acceso a la capacitación y el empleo (de mujeres, jóvenes y cesantes de larga duración), y ayudar a los Estados y regiones menos prósperos a lograr un desarrollo económico que se aproxime al de los demás. Como es evidente, las acciones de esta naturaleza tienen un costo y pueden ser ejecutadas por una autoridad supranacional, de acuerdo a principios acordados por los participantes. Otra opción es que los países enfrenten estas necesidades con sus propios presupuestos. En ambas situaciones la dificultad es la restricción de financiamiento, por lo cual habría que proceder a una revisión de las prioridades de gasto en términos territoriales y al diseño de programas públicos de educación, desarrollo de infraestructura y salud, entre otros, tomando en cuenta las necesidades que plantea la integración.

²³ Entre las medidas relacionadas con el turismo se encuentran: la simplificación y reducción de trámites policiales y aduaneros, y disposiciones sobre seguridad y confianza mutua. En el caso de los profesionales y técnicos se trata de la aprobación de una norma comunitaria que permita el reconocimiento de títulos académicos y los diplomas de calificación profesional.

II. La integración regional y las iniciativas de integración norte-sur

Como se ha señalado en las secciones anteriores, casi todos los países de la región se encuentran abocados a procesos de integración entre bloques subregionales, pero estos procesos distan de ser uniformes. Otras economías han elegido estrategias unilaterales de apertura, cuyo ejemplo más claro es Chile. México, además de su participación en el TLCAN, ha suscrito una serie de acuerdos de libre comercio con otros países y bloques comerciales. Tampoco la dirección es única: simultáneamente se están realizando activas gestiones para entablar acuerdos de libre comercio con Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea, para mencionar sólo los más importantes. Por otra parte, se sigue avanzando en las negociaciones encaminadas a la creación del Área de Libre Comercio de las Américas, que se han apartado parcialmente del planteamiento original. Ahora el acuerdo se centraría en un núcleo reducido de cláusulas comunes que los países se comprometerían a aplicar, mientras el resto de los temas quedaría a la libre elección de los países, en lo que se ha dado en llamar una “geometría variable”. Esta solución ha sido un recurso para sortear los obstáculos de la negociación. Como bien se sabe, la existencia de posiciones diametralmente opuestas con respecto al desmantelamiento de los subsidios a la agricultura y las diferencias en las condiciones de acceso a los mercados condujeron a la formulación de un acuerdo hemisférico más restringido.

En tales circunstancias, Estados Unidos ha tomado la iniciativa de firmar una serie de tratados de libre comercio bilaterales con varios países de la región, opción que ha sido acogida favorablemente por ellos. Estos acuerdos aportan ciertos beneficios, entre otros el acceso al mayor mercado del hemisferio, la consolidación de posiciones y preferencias que antes eran motivo de concesión discrecional y la posibilidad de una creciente apertura comercial. También hay que tomar en consideración los costos. El comercio intrarregional probablemente se verá afectado por desvíos del intercambio en la dirección Norte-Sur y los países que no se encuentren amparados por estos tratados registrarán pérdidas netas. Por otra parte, los países que ya se han visto favorecidos por un acuerdo pierden interés por un tratado más ambicioso de carácter regional. Por este motivo, la posición de América Latina y el Caribe aparece menos cohesionada a la luz de las negociaciones multilaterales de la ronda de Doha. Además, en la medida que los países desarrollados van logrando los objetivos de su agenda mediante acuerdos de estas características, la motivación y el compromiso con dicha ronda de negociaciones también disminuye.

En vista del estado actual de los acuerdos suscritos, es válido preguntarse si hay posibilidades de reencauzar el ALCA de manera que sea un instrumento eficaz para la integración hemisférica. Hay muchos elementos en juego. Los resultados que se logren dependen necesariamente del esfuerzo y liderazgo que se invierta en las negociaciones sobre el sector agrícola, que resultan clave para varios actores, especialmente para los países miembros del Mercosur, junto con otros temas relevantes para Estados Unidos. En caso de lograrse una convergencia equilibrada con respecto a estos asuntos, son evidentes las ventajas de un proyecto hemisférico de integración que permitiría superar varias de las limitaciones del escenario que actualmente se va perfilando.

III. Conclusiones

Los procesos simultáneos y en múltiples direcciones de la política comercial que se han descrito abren un signo de interrogación sobre el futuro de las subagrupaciones regionales. La situación actual de los mismos es la de una unión aduanera imperfecta, donde los pasos hacia la definición de un arancel externo común y un mecanismo más acentuado de integración aduanera se ha visto sometido a dificultades propias de cada subregión. Será difícil que los bloques permanezcan por mucho más tiempo en este estadio embrionario de integración frente a las

tendencias que se han venido observando en las negociaciones comerciales. Si los países optaran por tratados bilaterales, estos podrían llegar a ser cada vez más incompatibles con la profundización de los acuerdos subregionales, sobre todo si los miembros de una unión aduanera son a la vez signatarios de un tratado de libre comercio. Los elementos constitutivos de dicha unión tenderían a dispersarse, debido al debilitamiento del arancel externo común, la multiplicación de las reglas de origen y la pérdida de capacidad negociadora de las subagrupaciones, entre otros factores. También cabe la posibilidad de acelerar los esfuerzos para superar las indefiniciones que han aquejado a las subregiones. Si se lograran avances concretos en este terreno, los países miembros podrían verse favorecidos por los beneficios que tradicionalmente se han atribuido a esta modalidad de “regionalismo abierto”: dismantelar los costosos mecanismos de reglas de origen aplicables entre los socios, mejorar la capacidad de negociación con otros bloques, realzar la eficacia de los miembros en lo que respecta a las actividades y los bienes que reciben un trato discriminatorio a nivel internacional y, en general, reforzar el proceso de negociación multilateral. En lo inmediato, esta opción también exige la adopción de medidas concretas relativas a la relación entre las subagrupaciones que fomenten la suscripción de acuerdos de libre comercio entre ellas. En las actuales circunstancias, esto representa una estrategia defensiva para enfrentar la posibilidad de desvío de comercio proveniente de la proliferación de tratados de libre comercio. Queda claro entonces que si los acuerdos vigentes permiten superar algunos de los obstáculos históricos y, gracias a esto, se avanza más aceleradamente en la integración comercial y económica, los espacios subregionales serán compatibles con la ampliación del intercambio en el terreno hemisférico y multilateral.



Bibliografía

- Aboites J. y M. Cimoli (2001), "Intellectual property rights and national innovation systems: some lesson from the Mexican experience", Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Acemoglu, Daron, Simon Johnson y James A. Robinson (2001), "The colonial origins of comparative development: An empirical investigation", *American Economic Review*, vol. 91, N° 5.
- Acemoglu, Daron, P. Aghion y Fabrizio Zilibotti (2002), "Distance to frontier, selection and economic Growth", NBER Working Paper, N° 9066, julio.
- Acevedo, C., D. Barry y H. Rosa (1995), "El Salvador's agricultural sector: macroeconomic policy, agrarian change and the environment", *World Development*, vol. 23, N° 12.
- Acevedo, R. (2002), ALIDE y el financiamiento de la agricultura y el medio rural, documento presentado en la conferencia "Desarrollo de las economías rurales en América Latina y el Caribe: manejo sostenible de los recursos naturales, acceso a tierras y finanzas rurales", Fortaleza, Ceará, Brasil, 7 de marzo.
- Acosta, María José (2003), "Negociaciones actuales sobre comercio de servicios en la Organización Mundial del Comercio (OMC)", Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto, inédito.
- Acosta, Olga Lucía y Juan Carlos Ramírez (2004), "Las redes de protección social: modelo incompleto", *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 141 (LC/L.2067-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Acquatella, Jean (2001), “Fundamentos económicos de los mecanismos de flexibilidad para la reducción internacional de emisiones en el marco de la Convención de Cambio Climático (UNFCCC)”, *serie Medio ambiente y desarrollo*, N° 38 (LC/L.1556-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.101.
- Acuña, Guillermo (2000), *Marcos regulatorios e instituciones ambientales de América Latina y el Caribe en el contexto de reformas macroeconómicas: 1980/1990* (LC/R.2023), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Adelman, Irma (1999), “Fallacies in development theory and their implications for policy”, *serie Working Paper*, N° 887, Berkeley, Universidad de California, mayo.
- AEC (Asociación de Estados del Caribe) (2003) “Las tendencias principales del comercio, la política comercial, y los acuerdos de integración de los países de la Asociación de Estados del Caribe (AEC)”, inédito.
- Agosin, Manuel R. (2001), “Corea y Taiwán ante la crisis financiera asiática”, *Crisis financieras en países ‘exitosos’*, Ricardo Ffrench-Davis (ed.), Santiago de Chile, McGraw-Hill/Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(1998) “Entrada de capitales y desempeño de la inversión; Chile en los años noventa”, *Flujos de capital e inversión productiva: lecciones para América Latina*, R. Ffrench-Davis y H. Reisen (eds) Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)/Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/ Mc Graw Hill Interamericana.
- _____(1996), “La política comercial de América Latina y el nuevo sistema internacional de comercio”, *Integración y comercio*, vol. 1, N° 1, Buenos Aires, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), enero.
- Agosin, M.R. y R. Ffrench-Davis (2001) “Managing capital inflows in Chile”, *Short-Term Capital Flows and Economic Crisis*, Stephany Griffith-Jones, Manuel F. Montes y Anwar Nasution (eds.) Oxford University Press.
- Agüero, Victor y Guillermo Labarca (1998), “Fondo de capacitación y entrenamiento; sugerencias y modelo operativo”, documento preparado para el proyecto Políticas para mejorar la calidad, eficiencia y la relevancia del entrenamiento profesional en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, CEPAL-GTZ.
- Aizenman, Joshua y Nancy Marion (1999), “Volatility and investment: interpreting evidence from developing countries”, *Economica*, vol. 66, N° 262, Londres, London School of Economics and Political Science, mayo.
- Akerlof, G.A. (1970), “The market for ‘lemons’: quality, uncertainty and the market mechanism”, *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 84, N° 1, Harvard, Cambridge.
- Akyüz, Yilmaz (1998), “The East Asian financial crisis: back to the future?”, *Tigers in Trouble: Financial Governance, Liberalisation and Crises in East Asia*, Jomo Kwame Sundaram (comp.), Hong Kong, Hong Kong University Press.
- Akyüz, Yilmaz y Charles Gore (1996), “The investment-profits nexus in East Asian industrialization”, *World Development*, vol. 24, N° 3, Elsevier, marzo.
- Albavera, Fernando (2002), “Reestructuración de los mercados energéticos y nuevos desafíos regulatorios en América latina”, documento presentado en el cuarto Congreso Internacional del CLAD sobre reforma del Estado y de la administración pública, Lisboa, octubre.
- Albert, Michel (1992), *Capitalismo contra capitalismo*, Barcelona, Paidós.
- ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) (2003), *Informe sobre desarrollos y aplicación de las políticas y leyes de competencia. Grupo de Negociación sobre Política de Competencia* (FTAA.ngcp/inf/04/Rev.2), 15 de enero.
- _____(2002a), *Inventario de los acuerdos, tratados y otros arreglos sobre políticas de competencia existentes en el hemisferio occidental* (FTAA.ngpc/inf/03/Rev.2), 22 de marzo.
- _____(2002b), “Borrador de acuerdo: capítulo sobre política de competencia”, (FTAA.TNC/w/133/Rev.2), 1° de noviembre.

- Almada, Margarita (2000) "Sociedad multicultural de información y educación. Papel de los flujos electrónicos de información y su organización", *Revista iberoamericana de educación*, N° 24, Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), septiembre.
- Alonso, Eduardo (2003a), "Políticas para el fomento de los sectores productivos en Centroamérica", *serie Desarrollo productivo*, N° 140 (LC/L.1926-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.83.
- _____(2003b), "Centroamérica y México: las políticas de promoción de exportaciones", documento preparado para el proyecto "La promoción y el fomento de las exportaciones en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Altomonte, Hugo (2002), "Las complejas mutaciones de la industria eléctrica en América Latina: falacias institucionales y regulatorias", *La industria eléctrica mexicana en el umbral del siglo XXI*, México, D.F, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Amadeo, Edward y José Marcio Camargo (1993), "Flexibilidad laboral, productividad y ajuste", *Boletín sociográfico*, N° 26.
- Amin, G.P.S. (1999), "Externalities in the agricultural export sector and economic growth : A developing country perspective", *Agricultural Economics*, vol. 21, N° 3, Elsevier, pp. 257-267.
- Amjad, R., P. Reboani y G. Sziraczki (2001), "Key issues in education and training statistics", *Achieving Transparency in Skills Markets*, P. Garonna y otros (ed.), Milán, FrancoAngeli.
- Amsden, Alice (2001), *The Rise of 'The Rest': Challenges to the West from Late Industrializing Countries*, Nueva York, Oxford University Press, septiembre.
- _____(1989), *Asia's Next Giant, South Korea and Late Industrialization*, Nueva York, Oxford University Press.
- Aoki, Kosuke, James Proudman y Gertjan Vlieghe (2002), "House prices, consumption, and monetary policy: a financial accelerator approach", *Working Paper*, N° 169, Londres, Bank of England.
- Arce, S.E. (2001), "Costa Rica: Matrices de gasto público con los programas/proyectos/acciones de apoyo al sector agrícola, pecuario, forestal y áreas rurales", Informe de consultoría, San José, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).
- Argentina/SIGEN (Sindicatura General de la Nación) (2002), "Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios (ETOSS). Análisis de contratación de Aguas Argentinas", [en línea] (http://www.sigen.gov.ar/documentacion/informes_sigen/eie011101.zip).
- Aschauer David (1989a), "Is public expenditure productive", *Journal of Monetary Economics*.
- _____(1989b), "Public investment and productivity growth in the Group of Seven", *Economic Perspectives*, septiembre.
- Asian Development Bank (1997), *Microenterprise development: not by credit alone*, Bangkok.
- Assael, Héctor (2004), "Desarrollo financiero y crecimiento productivo en América Latina y el Caribe", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Assael, Héctor y Mikio Kuwayama (1997), Políticas industriales y comerciales en el marco del nuevo sistema de comercio: hacia un estudio comparativo entre Asia Oriental y América Latina (LC/L.1080), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 30 de noviembre.
- Avi-Yonah, Reuven (2001), "Globalización y competencia tributaria: implicaciones para los países en desarrollo", *Revista de la CEPAL*, N° 74 (LC/G.2135-P/E) Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto.
- Bain, Robert y Michael Wilkins (2002), "Credit implications of traffic risk in start up toll facilities", *Project and Infrastructure Finance Review*, Standard and Poor's.
- Balbi, Sandra (2003), "Crise e divergência travam política industrial", *Folha dinheiro*, página B1, 2 de noviembre.

- Batra, G. (2001), *Skills Upgrading and Competitiveness in Developing Countries*, Washington, D.C., Banco Mundial.
- Banco Mundial (2002), *Global Economic Prospects and the Developing Countries 2002* [en línea] Washington, D.C. (<http://www.worldbank.org/prospects/gep2002/full.htm>).
- ____ (2000), *Poor People in a Rich Country. A Poverty Report for Argentina*, Washington, D.C.
- ____ (1994), *World Development Report 1994: Infrastructure for Development*, Washington, D.C.
- ____ (1993), *The East Asian Miracle. Public Policy and Economic Development*, World Bank Policy Research Report, Washington, D.C.
- Bardhan, Pranab (1998), La teoría del desarrollo: tendencias y desafíos, *En los caminos de la prosperidad. Ensayos del crecimiento y desarrollo*, serie Lecturas, N° 87, México, D.F., El Trimestre Económico.
- Barrantes, Gerardo (2002), “Gasto, inversión y financiamiento sostenible en Costa Rica”, *serie Medio ambiente y desarrollo*, N° 53 (LC/L.1760-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), octubre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.74.
- Barro, Robert J. (1991), “Economic growth in a cross section of countries”, *Quarterly Journal of Economics*, N° 106, mayo.
- Barry, Frank, H. Georg y E. Strobl (2001), Foreign Direct Investment and Wages in Domestic Firms: Productivity Spillovers vs Labour Market Crowding Out, Nottingham, Universidad de Nottingham.
- Baumann, Renato (2002), “Os desafios da exportação”, *Desenvolvimento em debate*, vol. 2, Rio de Janeiro, Banco Nacional do Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES).
- Bernanke, Ben, Mark Gertler y Simon Gilchrist (1998), “The financial accelerator in a quantitative business cycle framework”, *NBER Working Paper*, N° 6455, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research (NBER), marzo.
- Bianchi, P (1997), *Construir el mercado*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (2004a), “Impacto fiscal de la liberalización comercial en América”, *serie Nota periódica sobre integración y comercio en América*, Washington, D.C., enero.
- ____ (2004b), *Informe del progreso económico y social 2004. Se buscan buenos empleos: los mercados laborales en América Latina*, Washington, D.C.
- ____ (2003), *Informe anual de avance del PPP - agosto 2003* [en línea] Washington, D.C., Comisión de Promoción y Financiamiento del PPP, agosto (http://www.iadb.org/ppp/document/documentDetails.asp?document_id=252).
- ____ (2002a), “Acceso de las pequeñas y medianas empresas al financiamiento”, informe de trabajo Grupo DFC, Washington, D.C., marzo.
- ____ (2002b), *Los desafíos de Mesoamérica y el Plan Puebla-Panamá*, Washington, D.C., abril.
- ____ (2001a), *The Business Growth, Economic and Social Progress in Latin America*, Washington, D.C.
- ____ (2001b), *Progreso económico y social en América Latina: informe 2001. Competitividad: motor del crecimiento*, Washington, D.C.
- ____ (2001c), *Economic and Social Progress in Latin America, 2001 Report. The Business of Growth*, Washington, D.C.
- ____ (1999), *América Latina frente a la desigualdad. Informe de progreso económico y social*, Washington, D.C.
- ____ (1998-1999), *Economic and Social Progress in Latin America, 1998-1999. Facing up to Inequality in Latin America*, Washington, D.C.
- Blanchard, Olivier (2003), “Designing Labor Market Institutions”, documento presentado a la Conferencia sobre mercados de trabajo, Santiago de Chile, Banco Central de Chile, noviembre.

- Bonelli, Regis y P. Motta Veiga (2003), *A dinâmica das políticas setoriais no Brasil na década de 1990: continuidade e mudança*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Bonilla, M. (2001) "Investigación del impacto socio-cultural del Internet en América Latina y el Caribe en miras al diseño de políticas públicas de la comunicación y cultura equitativas", documento presentado en el seminario América Latina hacia la era digital, Santiago de Chile, 28 al 30 de noviembre, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Bouzas, Roberto y Ricardo Ffrench-Davis (2004), "Globalization and equity: a Latin American perspective", *Global Development Network*, inédito.
- Botazzi, L. y M. Da Rin (2002), "Venture capital in Europe and the financing of innovating companies", *Economic Policy*, vol. 17, abril.
- Botero, J. y otros (2003), "The regulation of labor", *NBER Working Paper*, N° 9756.
- BPI (Banco de Pagos Internacionales) (1999), *International Banking and Financial Market Developments*, Basilea, Comité de Basilea de Supervisión Bancaria, junio.
- Branstetter, L. (2000), "Is foreign direct investment a channel of knowledge spillovers? Evidence from Japan's FDI in the United States", *NBER Working Paper*, N° 8015, noviembre.
- Bravo, D. y D. Contreras (2001), *Competencias básicas de la población adulta*, Santiago de Chile, Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción/ Corporación de Fomento de la Producción (CORFO)/Fondo de Desarrollo e Innovación/Departamento de Economía de la Universidad de Chile.
- Bravo, D. y otros (2001), *Formación dual: un desafío para Chile*, Santiago de Chile, Universidad de Chile.
- Brenner, C. (1996), "Policy options for developing countries: getting into the agricultural biotechnology act?" *Biotechnology and Development Monitor*, N° 29.
- Brunner, José Joaquín (1999), "Cibercultura: la aldea global dividida", documento presentado durante la Mesa redonda sobre cibercultura, Hannover.
- Buitelaar, Rudolph, Ramón Padilla y Ruth Urrutia-Alvarez (2000), "Costa Rica: Sistema Nacional de Innovación", documento preparado para el proyecto Instituciones y mercados, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), marzo.
- _____(1999), "Industria maquiladora y cambio técnico", *Revista de la CEPAL*, N° 67 (LC/G.2055-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Buiter, W.H (1990), *Principles of Budgetary and Financial Policy*, Cambridge, Mass.
- Bustillo, Inés y José Antonio Ocampo (2003), "Asimetrías y cooperación en el Área de Libre Comercio de las Américas", *serie Informes y estudios especiales*, N° 13 (LC/L.1904-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), mayo. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.63.
- Caballero, R. (2003), "On the international financial architecture: Insuring emerging markets", *NBER Working Paper* N° 9570, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research (NBER).
- _____(1997), "Aggregate investment", *NBER Working Paper*, N° 6264, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research (NBER).
- _____(1991), "On the sign of the investment-uncertainty relationship", *American Economic Review*, N° 81, Nashville, American Economic Association.
- Calderón César y Luis Servén (2002), "The output cost of Latin America's infrastructure gap", *Documento de trabajo*, N° 186, Santiago de Chile, Banco Central de Chile.
- CAN (Comunidad Andina) (2003a), "Memorando de Entendimiento entre la Secretaría General de la Comunidad Andina y Conservation International" [en línea] Secretaría General, 11 de junio de 2003 (<http://www.comunidadandina.org/desarrollo/memorando.htm>).

- _____(2003b), Memorando de entendimiento entre la Secretaría General de la Comunidad Andina y Conservación Internacional, 11 de junio de 2003 (<http://www.comunidadandina.org/desarrollo/memorando.htm>).
- _____(s/f), “Circulación de Personas” [en línea] Secretaría General [10 de septiembre de 2003].
- Canning, David y Ezra Bennathan (2002), “The social rate of return on infrastructure investment”, *World Bank Policy Research Discussion Paper*, N° 2390, Washington, D.C.
- Capdevielle, M., M. Casalet y M. Cimoli (2000), “Sistema de innovación: el caso mexicano”, documento preparado para el proyecto Instituciones y mercados, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), marzo.
- Caprio, Gerard, Luc Laeven y Ross Levine (2004), “Governance and Bank valuation”, *Policy Research Paper*, N° 3202, Washington D.C., Banco Mundial.
- Cardoso, Fernando Henrique (1977), La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo, *Revista de la CEPAL*, N° 4, segundo semestre, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.77.II.G.5.
- Carlson, Beverley A. (2003), “The education and human capital chapter”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- _____(2002), “Job losses, multinationals and globalization: the anatomy of disempowerment”, inédito.
- _____(2001), “Educación y mercado de trabajo en América Latina: ¿qué nos dicen las cifras?”, *serie Desarrollo productivo* N° 114 (LC/L.1631-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.169.
- _____(1999) (ed.), “Social dimensions of economic development and productivity: inequality and social performance”, *serie Desarrollo productivo* N° 56 (LC/R.1873), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(1998), “Measuring Labor Market Outcomes of Education, Household Surveys: Redesign of the Current Household Survey of Argentina”, primera reunion de estadísticas públicas del Instituto Interamericano de Estadística (IASI), Buenos Aires, junio.
- Casalet M. (2003), “Políticas científicas y tecnológicas en México: evaluación e impacto”, documento preparado para la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), México, D.F.
- Castaldi, Carolina (2003), *Essays on the Process of Economic Growth*, Pisa, Scuola Superiore Sant’Anna.
- Castellanos, Jorge (1997), “The financial supervision of loan guarantors”, *SME Credit Guarantee Schemes*, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Castello, H. (2003), “Fondo Multilateral de Inversiones – FOMIN”, documento presentado en la reunión del Grupo de Trabajo del Programa de Desarrollo Empresarial, Financiero y de Inversiones para América del Sur (Salta, 27 y 28 de noviembre), Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Castells, M. (1999), *La sociedad red. La era de la información: economía, sociedad y cultural*, Madrid, Alianza Editorial, enero.
- Castro, C. de M. y C. Levy (2000), *Myth, Reality and Reform: Higher Education Policy in Latin America*, Washington D. C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Cavalcanti, Pedro y João Santos de Franca (2003), “Um estudo sobre infra-estrutura: impactos produtivos, cooperacao público-privado e desempenho recente na América Latina”, inédito.
- CCT/IIRSA (Comité de Coordinación Técnica/Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana) (2003), “Cuarta Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva”, anexo del Informe del CCT al CDE, Caracas, República Bolivariana de Venezuela, 2 de julio.
- CDPI (Comisión sobre Derechos de Propiedad Intelectual) (2002) *Integrating Intellectual Property Rights and Development Policy*, Londres, septiembre.

- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2004a), *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2003* (LC/G.2226-P), Santiago de Chile, mayo. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.54.
- _____(2004b), *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2002-2003* (LC/G.2221-P/E), Santiago de Chile, mayo.
- _____(2004c), *América Latina y el Caribe en la era global*, J.A.Ocampo y J. Martin (coord.), Santiago de Chile, CEPAL/Alfaomega Ediciones.
- _____(2004d), “Estudio económico de América Latina y el Caribe 2004”, Santiago de Chile, inédito.
- _____(2003a), *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2003* (LC/G.2223-P/E), Santiago de Chile, diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.186.
- _____(2003b), *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2001-2002* (LC/G.2189-P/E), Santiago de Chile, enero. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.10.
- _____(2003c), *Istmo centroamericano: los retos de la sustentabilidad en granos básicos* (LC/MEX/L.554), México, D.F., Sede Subregional de la CEPAL en México.
- _____(2003d), *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2002-2003* (LC/G.2208-P/E), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta S.03.II.G.2.
- _____(2003e), *Panorama social de América Latina y el Caribe 2002-2003* (LC/G.2209-P/E), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.185.
- _____(2003f), “Los caminos hacia una sociedad de la información en América Latina y el Caribe”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 72 (LC/G.2195/Rev.1-P), Santiago de Chile, julio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.9.
- _____(2002a), *Globalización y desarrollo* (LC/G.2157(S.29/3)), José Antonio Ocampo (coord.), Santiago de Chile, abril.
- _____(2002b), *Panorama social de América Latina 2001-2002* (LC/G.2183-P/E), Santiago de Chile, octubre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.65.
- _____(2002c), *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2002*, (LC/G.2196-P/E), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.126.
- _____(2002d), *Financiamiento para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. De Monterrey a Johannesburgo* (LC/R.2098), Santiago de Chile, agosto.
- _____(2002e), *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe. Informe 2001* (LC/G.2178-P/E), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.47.
- _____(2002f), *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2000-2001* (LC/G.2149P/E), Santiago de Chile, marzo. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.6.
- _____(2001a), “Buenas prácticas internacionales en apoyo a PYMES: análisis de algunas experiencias recientes en Argentina”, *serie documentos de trabajo*, N° 86, Buenos Aires.
- _____(2001b), *Panorama social de América Latina, 2000-2001* (LC/G.2138-P), Santiago de Chile, octubre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.141.
- _____(2001c), “*La inversión extranjera en América Latina y el Caribe, 2000* (LC/G.2125-P/E), Santiago de Chile. Publicación de Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.12.
- _____(2001d), *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 1999-2000* (LC/G.2085-P), Santiago de Chile, marzo. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.G.17.
- _____(2000a), *Equidad, desarrollo y ciudadanía* (LC/G.2071/Rev.1-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.G.81.
- _____(2000b), *Crece con estabilidad. El financiamiento del desarrollo en el nuevo contexto internacional* (LC/G.2117(CONF.89)), Santiago de Chile, octubre.

- _____(1999), *Hacia una nueva arquitectura financiera internacional. Informe del Grupo de Trabajo del Comité Ejecutivo de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas* (LC/G.2054/E), Santiago de Chile, marzo.
- _____(1998a), “El pacto fiscal: fortalezas, debilidades, desafíos”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 47 (LC/G.1997/Rev.1-P), Santiago de Chile, julio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.98.II.G.5.
- _____(1998b), *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica/CEPAL.
- _____(1998c), *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*, vol. 1, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica/CEPAL.
- _____(1998d), *Panorama social de América Latina 1997* (LC/G.1982-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.98.II.G.3.
- _____(1997), *Panorama social de América Latina 1996* (LC/G.1946-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.97.II.G.4.
- _____(1996a), “México: la industria maquiladora”, *serie Estudios e informes de la CEPAL*, N° 95, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(1996b), “Fortalecer el desarrollo, interacciones entre macro y microeconomía”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 42 (LC/G.1898/Rev.1-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.96.II.G.2.
- _____(1995), *América Latina y el Caribe: políticas para mejorar la inserción en la economía internacional* (LC/G.1800/Rev.1-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.95.II.G.6.
- _____(1994), “El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 39 (LC/G.1801/Rev.1-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.94.II.G.3.
- _____(1992a), *Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe, 1992* (LC/G.1751), Santiago de Chile, diciembre.
- _____(1992b), “Equidad y transformación productiva: un enfoque integrado”, *Libros de la CEPAL*, N° 32 (LC/G.1701/Rev.1-P; LC/G.1701(SES.24/3)), Santiago de Chile, abril. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.92.II.G.5.
- _____(1990), “Transformación productiva con equidad: la tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 25 (LC/G.1601-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.90.II.G.6.
- _____(1977), *Políticas de promoción de exportaciones* (E/CEPAL/1046), Santiago de Chile, octubre, vol. I.
- CEPAL/PNUMA (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) (2001), *La sostenibilidad del desarrollo en América Latina y el Caribe: desafíos y oportunidades* (LC/G.2145(CONF.90/3)), Santiago de Chile, octubre.
- CEPAL/UNESCO (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (1992), “Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 33 (LC/G.1702/Rev.2-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.92.II.G.6.
- CERI (Centre for Educational Research and Innovation) (2001a), *Education Policy Analysis, 2001. Education and Skills*, París, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
- _____(2001b), *The Well-being of Nations: The Role of Human and Social Capital*, París, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

- _____(1998), *Human Capital Investment: An International Comparison*, París, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
- CESPEDES (Centro de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable) (2001), *Infraestructura ambiental: necesidades*, México, D.F.
- Chacaltana J. y N. García (2002), *Estabilidad laboral, capacitación y productividad*, Lima, Red de Políticas de Empleo-CIES, enero.
- Chang, Ha-Joon (1994), *The Political Economy of Industrial Policy*, Londres, Macmillan/Saint Martin's Press.
- Chenery, Hollis, Sherman Robinson y Moshe Syrquin (1986), *Industrialization and Growth: a Comparative Study*, Londres, Oxford University Press.
- Chesnais, François (1997), *La mondialisation du capital*, París, Syros.
- _____(1993), "Globalization, world oligopoly and some of their implications", *The Impact of Globalization on Europe's Firms and Industries*, Marc Humbert (comp.), Londres, Pinter.
- Chirinko, Robert (1993), "Business fixed investment spending: a critical survey of modeling strategies, empirical results and policy implications", *Research Working Paper*, N° 93-01, Federal Reserve Bank of Kansas City.
- Chong, Alberto y A. Rianõ (2003), "Institutions and privatization prices", Columbia University, inédito.
- Cimoli Mario y Michele di Maio (2002) "Specialization, technological gaps and catching-up: is the Chilean case still a paradox?" Santiago de Chile, inédito.
- Cimoli, M. y G. Dosi (1995), "Technological paradigms, patterns of learning and development: an introductory roadmap", *Journal of Evolutionary Economics*, Heidelberg, Springer-Verlag Heidelberg.
- CINTERFOR/OIT (Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional/Organización Internacional del Trabajo) (1990), *La formación profesional en el umbral de los noventa. Un estudio de los cambios e innovaciones en las instituciones especializadas en América Latina*, Montevideo.
- CNP (Centro Nacional de Productividad) (2002), "El conglomerado del azúcar del Valle del Cauca, Colombia", *serie Desarrollo productivo*, N° 134 (LC/L.1815-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.129.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2003), "Some key issues in Europe's competitiveness: towards an integrated approach", documento presentado al Consejo y Parlamento Europeo, Bruselas.
- _____(2002), "Industrial policy in an enlarged Europe", documento presentado al Consejo y Parlamento Europeo, Bruselas.
- Conferencia Ministerial Regional Preparatoria de América Latina y el Caribe para la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (2003), *Declaración de Bávaro*, Bávaro, Punta Cana, República Dominicana, 29 al 31 de enero.
- Corrales-Leal, Werner (2003), '*Spaces for Development Policy*' *Revisiting Special and Differential Treatment*, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)/ Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible (CICDS)/Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), abril.
- Correa, M.E., S. Flynn y A. Amit (2004), "Responsabilidad social corporativa en América Latina y el Caribe: una visión empresarial", Santiago de Chile, inédito.
- Coviello, Manlio F. (2003), "Entorno internacional y oportunidades para el desarrollo de las fuentes renovables de energía en los países de América Latina y el Caribe", *serie Recursos naturales e infraestructura*, N° 63 (LC/L.1976-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.134.
- Cuban, L. (2001), *Oversold and Underused: Computers in the Classroom*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

- Cubides, H. (1998), “El problema de la ciudadanía: una aproximación desde el campo de la comunicación-educación”, *Revista nómadas*, N° 9, Bogotá, D.C., Universidad Central, septiembre.
- Da Motta Veiga, Pedro (2002), “O viés antiexportador: mais além da política comercial”, Armando Castelar Pinheiro, Ricardo Markwald y Lia Valls Pereira (orgs.) *O desafio das exportações*, Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) (disponible en www.bndes.gov.br).
- Da Motta Veiga, Pedro y Roberto Iglesias (2003), “As políticas de promoções de exportações no Brasil, 1964-2002”, documento preparado para el proyecto “La promoción y el fomento de las exportaciones en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Dieren, Lieve (2001) “Enfoque de género en la política económica-laboral. El estado del arte en América Latina y el Caribe”, *serie Mujer y desarrollo*, N° 29 (LC/L.1500-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), febrero. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.44.
- De Ferranti, D., G. Perry y otros (2000), *Asegurando el futuro en una economía globalizada*, Washington, D.C., Banco Mundial, junio.
- De Gregorio, J., S. Edwards y R. Valdés (2000) “Controls on capital inflows: do they work?”, *Journal of Development Economics*, vol. 63, Elsevier, diciembre.
- De Maria y Campos, Mauricio (1992), Reestructuración y desarrollo en la industria automotriz mexicana en los años ochenta: evolución y perspectivas, *serie Estudios e informes de la CEPAL*, N° 83, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- De Soto, H. (2001), *El misterio del Capital*, Lima, Editorial El Comercio.
- _____(1986), *El otro sendero. La revolución informal*, Lima, Instituto Libertad y Democracia.
- Departamento de Comercio Exterior (2000), “Chile Environmental Export Market Plan” [en línea] Washington, D.C., (<http://environment.ita.doc.gov>)
- DESA (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas) (2004), *World Economic Situation and Prospects, 2004*, Nueva York, enero. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.04.II.C.2.
- DGEEC (Dirección de Estadística, Encuesta y Censos) (1999 y 1994), *Encuesta de hogares (Mano de Obra)*, Asunción.
- Devlin, Robert y Ricardo Ffrench-Davis (1998), “Towards an evaluation of regional integration in Latin America in the 1990s”, *Working Paper*, N° 2, Buenos Aires, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)/División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos (ITD).
- Di Filippo, Armando y Rolando Franco (2000), *Integración regional, desarrollo y equidad*, México, D.F., Siglo Veintiuno Editores/Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Dini, Marco (2002), *Como apoyar la articulación productiva. Experiencias en América Latina en los 90*, Santiago de Chile, agosto.
- Dini, Marco y Giovanni Stumpo (comps.) (2004), “Pequeñas y medianas empresas y eficiencia colectiva. Estudios de caso en América Latina”, México, D.F., CEPAL/Siglo XXI editores, en prensa.
- Dirven, Martine y L. Ortega (1996), *Agroindustria y pequeña agricultura: síntesis comparativa de distinta experiencias* (LC/R.1663), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Dixit, Avinash (2004), *Lawlessness and Economics: Alternative Modes of Economic Governance*, serie Gorman Lectures, Princeton University Press
- Dodd, Randall (2003), “Derivatives, the shape of international capital flows and the virtues of prudential regulation”, *From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Economies*, Ricardo Ffrench-Davis y Stephany Griffith-Jones (eds.), Basingstoke, Palgrave.

- Dymski, Gary (2003), *Banking on transformation: Financing development, overcoming poverty*, Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), 6 de septiembre.
- Easterly, William (2001a), *The Elusive Quest for Growth. Economists' Adventures and Misadventures in the Tropics*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press.
- _____(2001b), "The lost decades: developing countries' stagnation in spite of policy reform 1980-1998", *Journal of Economic Growth*, vol. 6, N° 2, Kluwer Academic Publishers, junio.
- Easterly, William y Luis Servén (2003), *The Limits of Stabilization : Infrastructure, Public Deficits, and Growth in Latin America*, Standford University Press/Banco Mundial.
- Easterly, William y Ross Levine (2002), "Tropics, germs and endowments", *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy*, Elsevier.
- Easterly, William y Sergio Rebelo (1993), "Fiscal policy and economic growth: an empirical investigation", *Journal of Monetary Economics*.
- Educ.ar (2001), "Proyecto Educ.ar" [en línea] (www.educ.ar/educar/home/elproyecto.jsp)
- Eichengreen, Barry (1993), "European monetary unification", *Journal of Economic Literature*, Stanford, American Economic Association, septiembre.
- Eichengreen, Barry, Ricardo Hausman y Ugo Panizza (2003), "Original sin: the pain, the mystery, and the road to redemption", Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Engel, Eduardo, Ronald Fischer y Alexander Galetovic (2003), "How to auction a bottleneck monopoly when underhand vertical agreements are possible", *Journal of Industrial Economics*.
- _____(2001), "Least present value of revenue auctions and highway franchising", *Journal of Political Economy*, vol. 18.
- _____(1999), "The Chilean infrastructure concessions program: evaluation, lessons and prospects for the future", *Working Paper*, N° 60, Centro de Economía Aplicada.
- Enright, M. (2001) "Regional clusters, what we know and what we should know", documento presentado en el Taller internacional sobre *clusters* de innovación y competencia interregional (París, 12 y 13 de noviembre), Kiel Institute for World Economics, Kiel University/Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Fadul, M., J.C. Ramírez y A. Lesaca (2004), "Acción colectiva y pequeñas unidades de población", Bogotá, D.C., inédito.
- Fairbanks, Michael y Stace Lindsay (1997), *Plowing the Sea: Nurturing the Hidden Resources of Growth in the Developing World*, Harvard Business School Publishing.
- Fairlie, Alan (2003), "Políticas sectoriales y cadenas productivas en el Perú reciente", Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio, inédito.
- Fajnzylber, Fernando (1990), "Industrialización en América Latina: de la 'caja negra' al 'casillero vacío': comparación de patrones contemporáneos de industrialización", serie *Cuadernos de la CEPAL*, N° 60 (LC/G.1534/Rev.1-P), Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.89.II.G.5.
- Fanelli, José María (2000), "Macroeconomic regimes, growth and the international agenda in Latin America", documento presentado en la reunión de la Red Latinoamericana de Comercio (LATN) (Washington, D.C., 8 al 9 de noviembre).
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) (2002), *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2002*, Roma.
- _____(2001a), *Informe final gasto público en apoyo a las áreas rurales.El Salvador 1996-2000*, San Salvador.
- _____(2001b), *Examen de las políticas sobre productos alimenticios básicos*, Roma.
- Fay, Marianne (2001), *Financing the Future: Infrastructure Needs in Latin America, 2000-2005*, Washington, D.C., Banco Mundial.
- Fay, Marianne y Tito Yepes (2003), "Investing in infrastructure: what is needed from 2000 to 2010", *World Bank Policy Research Paper*, N° 3102.

- Feinsilver, J.M. (1996), "Prospección de la biodiversidad: potencialidades para los países en desarrollo", *Revista de la CEPAL*, N° 60 (LC/G.1943-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre.
- Ffrench-Davis, Ricardo (2004), "Macroeconomic for growth under financial globalization: Four strategic issues", *Seeking Growth under Financial Volatility*, Ricardo Ffrench-Davis (ed.) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Ford Foundation, Palo Alto, California., Stanford University Press.
- _____(2003a), "Financial crises and national policy issues: an overview", *From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Economies*, R. Ffrench-Davis y S. Griffith-Jones (eds.), Londres, Palgrave/Macmillan.
- _____(2003b), *Entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad: tres décadas de política económica en Chile*, Santiago de Chile, J.C.Sáez editor.
- _____(2003c), "Reformar las reformas económicas", *Politica internazionale*, año 30, N° 1-2, enero-abril.
- _____(1999a), *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina*, Santiago, Chile, McGraw-Hill Interamericana.
- _____(1999b), *Para reformar las reformas en América Latina*, Santiago de Chile, McGraw-Hill Interamericana.
- Ffrench-Davis, Ricardo y Guillermo Larraín (2003), "How optimal are the extremes? Latin American exchange rate policies during the Asian Crisis", *serie Informes y estudios especiales*, N° 10 (LC/L.1824-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.03.II.G.29.
- Ffrench-Davis, Ricardo y José Antonio Ocampo (2001), "La globalización de la volatilidad financiera", *Crisis financieras en países 'exitosos'*, Ricardo Ffrench-Davis (ed.), Santiago de Chile, McGraw-Hill/Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Finger, J. y Julio J. Nogués (2002), "The unbalanced Uruguay Round outcome: the new areas in future WTO negotiations", *The World Economy*, vol. 25, N° 3, Blackwell Publishing, marzo.
- FMI (Fondo Monetario Internacional) (2004), *World Economic Outlook*, Washington, D.C.
- _____(2003), *World Economic Outlook Public Debt in Emerging Markets*, Washington, D.C., septiembre.
- Foster, Vivian (2004), "Mirando hacia atrás: qué funcionó y que no funcionó en la PPP?", Reunión Latinoamericana sobre el Financiamiento de la Infraestructura (Buenos Aires, 15 y 16 de abril), Banco Mundial.
- Frankel, J. (1999) "No single currency regime is right for all countries or at all times", *Essays in International Finance*, N° 215, Princeton University Press, agosto.
- Freeman, Richard B. (2000), "Single peaked vs. diversified capitalism: the relation between economic institutions and outcomes", *serie NBER Working Paper*, N° W7556, febrero.
- _____(1998), "War of the models: which labour market institutions for the 21st century?", *Labour Economics*, vol. 5.
- Freeman, C. (1987), *Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan*, Londres, Pinter Publishers.
- Freire, P. y D. Macedo (1987), *Literacy: Reading the Word and Reading the World*, South Hadley, Massachusetts, Bergin & Garvey Publishers, Inc.
- Fujita, Masahisa, Paul Krugman y Anthony J. Venables (1999), *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press, junio.
- Furtado, Celso (1961), "Desarrollo y subdesarrollo", *Colección Cuadernos*, N° 196, Buenos Aires, Editorial Universitaria.
- _____(1956), "Ensayo de interpretación histórico-analítica del desarrollo económico", *El trimestre económico*, vol. 23(2), N° 90, abril-junio.

- Gajardo, Marcela (1999), *Reformas educativas en América Latina: balance de una década*, Santiago de Chile, Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL).
- Gallart, María Antonia (2001), *La formación para el trabajo en América Latina: pasado, presente y futuro* (ED-01/PROMEDLAC/VII), Santiago de Chile, UNESCO.
- Gálvez, Thelma (2001), "Aspectos económicos de la equidad de género", *serie Mujer y Desarrollo*, N° 35 (LC/L.1561-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.107.
- García, H. y M. Pruyt (2001), "Critical theory in education: remembering the lessons of El abuelito", *Journal of Critical Postmodern Organization Science*, vol. 1, N° 1.
- García, P. y Pollack (2003), "Crecimiento, competitividad y equidad: rol del sistema financiero", inédito.
- Gasques, J.G. (2001a), "Gasto público para o desenvolvimento agrícola de áreas rurais: o caso de Brasil", Informe final de consultoría, Santiago de Chile, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).
- _____(2001b), "Gastos públicos na agricultura", J.G. Gasques y J.C. Conceição (organizadores), *Transformações da agricultura e políticas públicas*, Brasília, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA).
- GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) (1994), *Los resultados de la Ronda Uruguay*, Ginebra.
- Gereffi, Gary (2000), "El tratado de libre comercio de América del Norte en la transformación de la industria del vestido: ¿bendición o castigo", *serie Desarrollo productivo*, N° 84 (LC/L.1420-P/I), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), octubre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.00.II.G.103.
- Ghezán, Graciela, Mónica Mateos y Julio Elverdín (2001), "Impacto de las políticas de ajuste estructural en el sector agropecuario y agroindustrial: el caso de Argentina", *serie Desarrollo productivo*, N° 90 (LC/L.1618-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), octubre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.158.
- Giarini, Orio (1999), *Progress Newsletter*, International Association for the Study of Insurance Economics, diciembre.
- Gill, Indermit, Truman Packard y Juan Yermo (2003), *Keeping the Promise of Old Age Security in Latin America. A regional Study of Social Security Reforms*, Washington, D.C., Banco Mundial.
- Girma, Sourafel y Katherine Wakelin (2000), "Are there regional spillovers from FDI in the UK?", *serie Research Paper*, N° 2000/16, Nottingham, Centre for Research on Globalisation and Labour Markets, School of Economics.
- Gobierno de Chile (2003), "Campaña de alfabetización digital beneficiará a medio millón de chilenos" [en línea], www.economia.cl, 13 de mayo.
- González, J.L. (2000), "Perspectivas de la 'educación para los medios' en la escuela de la sociedad de la comunicación", *Revista iberoamericana de educación*, N° 24, Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Granados, Jaime (2003), "Zonas francas y otros regímenes especiales en un contexto de negociaciones comerciales multilaterales y regionales", *Documento de divulgación*, N° 20, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)/División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos (ITD)/Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo (STA).
- Griffith-Jones, Stephany y Stephen Spratt (2001), "Will the Proposed New Basel Capital Accord Have a Net Negative Effect on Developing Countries?" [en línea], Brighton, Instituto de Estudios para el Desarrollo (IDS) (<http://www.gapresearch.org/finance/FinalBasel.pdf>).
- Griffith-Jones, Stephany y otros (2004), "Basle II: its impact on emerging markets and its political economy", *Crecimiento esquivo y volatilidad financiera*, Ricardo Ffrench-Davis (ed.), inédito.

- Grossman, Gene M. y Elhanan Helpman (1991), *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press, marzo.
- GTZ (Sociedad Alemana de Cooperación Técnica) (1999), “Facilitar el aprovechamiento de oportunidades de negocios a mujeres ofreciendo programas que se adapten a las condiciones particulares”.
- Guaipatín, Carlos (comp) (2004a), *Los recursos del desarrollo. Lecciones de seis aglomeraciones agroindustriales en América Latina*, Bogotá, D.C., Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Alfaomega.
- _____(2004b), “La aglomeración de la frambuesa chilena”, *Los recursos del desarrollo: lecciones de seis aglomeraciones agroindustriales en América Latina*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Alfaomega Editores. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.400.
- Guash, José Luis (2001), “Concessions and regulatory design: determinants of performance. Fifteen years of evidence”, Banco Mundial, inédito.
- Guash, José Luis y Joseph Kogan (2001), “Inventories in developing countries: levels and determinants, a red flag on competitiveness and growth”, *World Bank Policy Research Discussion Paper*, N° 2552, Washington, D.C.
- Hall, Robert y Charles Jones (1999), “Why do some countries produce so much output per worker than others?”, *Quarterly Journal of Economics*, vol. 114, N° 1, MIT Press.
- Hart, K. (1970), “Small scale entrepreneurs in Ghana and development planning”, *The Journal of Development Studies*.
- Hausmann, R. (2000), *Global finance from a Latin American viewpoint*, París, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Hawkins, John N. (2003), “International bank lending: water flowing uphill?”, *From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Economies*, Ricardo Ffrench-Davis y Stephany Griffith-Jones (eds.), Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Held, Günter (2000), “Políticas de viviendas de interés social orientadas al mercado: experiencias recientes con subsidios a la demanda en Chile, Costa Rica y Colombia” *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 96 (LC/L.1382-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.G.55.
- Helleiner, Gerald K. (comp.) (1994), *Trade Policy and Industrialization in Turbulent Times*, Nueva York, Universidad de las Naciones Unidas (UNU)/Instituto Mundial de Investigaciones de Economía del Desarrollo (WIDER), Routledge, junio.
- Hendrickson, Michael (2003), *Caribbean Tourism: Trends, Policies and Impact, 1985-2002* (LC/CAR/G.765), Puerto España, Sede Subregional de la CEPAL para el Caribe.
- Henry, Lester (2003), *Sectoral Policies: Information and Communications Technology in the Caribbean. Trends, Policies and Impact, 1985-2002*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Heymann, Daniel (2000), “Grandes perturbaciones macroeconómicas, expectativas y respuestas de política”, *Revista de la CEPAL*, N° 70 (LC/G.2095-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), abril.
- _____(1998), “Coordinación de políticas macroeconómicas en Mercosur: algunas reflexiones”, *Ensayos sobre la inserción regional de la Argentina*, documento de Trabajo N° 81, Oficina de la CEPAL en Buenos Aires.
- Hilbert, Martin (2003), “Infrastructure”, *Building an Information Society: A Latin American and Caribbean Perspective*, Martin Hilbert y Jorge Katz (eds.) (LC/L.1845), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(2001a), “Latin America on its path into the digital age: where are we?”, *serie Desarrollo productivo*, N° 104 (LC/L.1555-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América

- Latina y el Caribe (CEPAL), junio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.01.II.G.100.
- _____(2001b), “América Latina hacia la era digital”, documento presentado en el seminario América Latina hacia la era digital (Santiago de Chile, 28 al 30 de noviembre), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Hilbert, Martin y Jorge Katz (2003), *Building an Information Society: A Perspective from Latin America and the Caribbean* (LC/L.1845), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Hoffman, Jan, Gabriel Pérez y Gordon Wilmsmeier (2002), “International Trade and Transport Profiles of Latin American Countries, Year 2000”, *serie Manuales*, N° 19 (LC/L.1711-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de Naciones Unidas, N° de venta: E.02.II.G.19.
- Hopenhayn, Martin (2003), “Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana”, *Revista de la CEPAL*, N° 81 (LC/G.2216-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Hopenhayn, Martín y Ernesto Ottone (2000), *El gran eslabón: educación y desarrollo en el siglo XXI*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Howells, Jeremy (2000), “Innovation and services: new conceptual frameworks”, *CRIC Discussion Paper*, N° 38, Manchester, Center of Research on Innovation and Competition, University of Manchester.
- IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadística) (1999 y 1993), *Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios*, Río de Janeiro.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) (2003), “Situación y perspectivas de la agricultura y de la vida rural en las Américas. Resumen ejecutivo”, documento presentado en la segunda Reunión ministerial sobre agricultura y vida rural y décimo segunda Reunión de la Junta Interamericana de Agricultura (JIA), (Panamá, 10 al 14 de noviembre).
- ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social) (2004), *Panorama de la gestión pública* (LC/IP/L.243), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), abril.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (1999 y 1994), *Encuesta Permanente de Hogares*, Buenos Aires, Argentina.
- INE (Instituto Nacional de Estadística) (1999 y 1994), *Encuesta Continua de Hogares*, Montevideo.
- INTAL (Instituto para la Integración de América Latina) (2002), *Informe MERCOSUR, período 2001-2002*, vol.7, N° 8, Buenos Aires.
- Izam, Miquel (2003) “Normas de origen y procedimientos para su administración en América Latina”, *serie Comercio internacional*, N° 28 (LC/L.1907-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.65.
- _____(2001), “Facilitación del comercio: un concepto urgente para un tema recurrente”, *serie Comercio internacional*, N° 19 (LC/L.1680-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.218.
- James, J. (2000), “Pro-poor modes of technical integration into the global economy”, *Development and Change*, Vol. 31.
- Jara Schnettler, F. y A. Pávez (2001), “Nuevas tecnologías y escuelas: aprendizajes y desafíos del programa Enlaces de Chile”, documento presentado al Seminario América Latina hacia la era digital (Santiago de Chile, 28 a 30 de noviembre), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Jaramillo Salazar, H. (2003), “Políticas científicas y tecnológicas en Colombia: evaluación e impacto durante la década de los noventa”, Bogotá, D.C., documento preparado para Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Jomo, K.S. (ed.) (1998), *Tigers in Trouble Financial Governance, Liberalization and the Crises in East Asia*, Londres, Zed Books Ltd, octubre.
- Jordán, Ricardo y Daniela Simioni (2003), “Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe”, *serie Libros de la CEPAL*, N° 75 (LC/G 2003-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), octubre.
- Jouravlev, Andrei (2003), “Acceso a la información: una tarea pendiente para la regulación latinoamericana”, *serie Recursos naturales e infraestructura*, N° 59 (LC/L.1954-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.109.
- Kaldor, Nicholas (1978), “Further essays on economic theory, *Collected Economic Essays*, Vol. 5, Londres.
- _____(1966), *Causes of the Slow Rate of Growth of the United Kingdom*, Cambridge University Press.
- Katz, Jorge (2004), “The limits of the prevailing orthodoxy. Technology and education as restrictions to productivity growth and international competitiveness in Latin America”, documento preparado para la Druid Summer Conference (Aalborg, junio de 2004).
- _____(2000), *Reformas estructurales, productividad y conducta tecnológica*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Fondo de Cultura Económica.
- Katz, Jorge y Giovanni Stumpo (2001), “Regímenes sectoriales, productividad y competitividad internacional”, *Revista de la CEPAL*, N° 75 (LC/G.2150-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre.
- _____(1996), “La reestructuración industrial de Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México en el curso de las últimas dos décadas”, *Estabilización macroeconómica, reforma estructural y comportamiento industrial*, Jorge Katz (ed.), Buenos Aires, Alianza Editorial S.A.
- Kaufmann, D. y A. Kraay (2003), *Growth without Governance*, Washington, D.C., Banco Mundial, junio.
- Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi (2003), “Governance matters III: Governance indicators for 1996-2002”, *serie Policy Research Working Paper*, N° 3106, Washington D.C., Banco Mundial.
- Kerrigan, George (2001), “Gasto público hacia el sector agrícola y desarrollo de las áreas rurales: tablas por países”, documento presentado en el Seminario gestión del gasto público para el desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe (Santiago de Chile 28 al 31 de agosto).
- King, Robert y Ross Levine (1993), “Finance and growth: Schumpeter might be right”, *Working Paper*, Washington D.C., Banco Mundial.
- Kirkman, G. (1999), “It’s more than just being connected: A discussion of some issues of information technology and international development”, documento de trabajo presentado al taller “Development E-Commerce”, The Media Laboratory at the Massachusetts Institute of Technology, 16 y 17 de agosto.
- Kjöllerström, Mónica (2004), “Competitividad del sector agrícola y pobreza rural: el papel de los gastos públicos en América Latina”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), mayo.
- Krueger, Anne (2001), “International Financial Architecture for 2002: a New Approach to Sovereign Debt Restructuring”, discurso preparado para la cena anual del club nacional de economistas, Washington, D.C., American Enterprise Institute, 26 de noviembre.
- Krugman, Paul (1994), “The myth of Asia’s miracle”, *Foreign Affairs*, noviembre-diciembre.
- _____(1990), *Rethinking International Trade*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press.
- Kuczynski, Pedro Pablo y John Williamson (eds.) (2003), *After the Washington Consensus, Restarting Growth and Reform in Latin America*, Washington, D.C., Institute for International Economics, marzo.
- Kuwayama, Mikio (2001) “E-Commerce and export promotion policies for small-and medium-sized enterprises: East Asian and Latin American experiences”, *serie Comercio internacional*,

- N° 13 (LC/L.1619-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), octubre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.01.II.G.159
- ____ (1999) "Open regionalism in Asia Pacific and Latin America: a survey of the literature", *serie Comercio internacional*, N° 4 (LC/L.1299-P/I), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.00.II.G.20
- Kuwayama, Mikio y José Durán Lima (2003), "La calidad de la inserción internacional de América Latina", *serie Comercio internacional*, N° 26 (LC/L.1897-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.56.
- Laird, Sam, Santiago Fernández de Cordoba y David Vanzetti (2004), "Market access proposals for non-agricultural products" Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), en prensa.
- Lall y otros (2003) *Latin American Industrial Competitiveness and the Challenge of Globalization*, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID), agosto.
- Larach, María Angélica (2003) "El acuerdo sobre la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias del la OMC: sus implicaciones para América Latina", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Larraín, Christian (2000), "'Credit scoring' y financiamiento bancario a la pequeña empresa" [en línea] marzo (<http://www.gerens.cl/larra2-3-00.htm>).
- Le Fort, G. y S. Lehmann (2000) "El encaje, los flujos de capitales y el gasto: una evaluación empírica, *Documento de trabajo*, N° 64, Santiago de Chile, Banco Central de Chile.
- Lema, Fernando (2000), *Sociedad del conocimiento: ¿desarrollo o dependencia?*, Buenos Aires, Raíces, Espacio de Reflexión.
- Levine, Ross (2003), "Denying foreign bank entry: implications for bank interest margins", *Documentos de trabajo*, N° 222, Santiago de Chile, Banco Central de Chile.
- Levine, Ross y T. Beck (2003), "Legal institutions and financial development", *Research Working Paper*, N° 3136, Washington D.C., Banco Mundial.
- Liu, X. y otros (2000), "Productivity spillovers from foreign direct investment: evidence from UK industry level panel data", *Journal of International Business Studies*, vol. 31, Palgrave Macmillan.
- Lora, Eduardo (2001), "Structural reform in Latin America: what has been reformed and how to measure it", *Research Department Working Paper*, N° 466, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Lubin, David (2003), "Bank lending to emerging markets: Crossing the border", *From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Economies*, Ricardo Ffrench-Davis y Stephany Griffith-Jones (eds.), Basingstoke, Palgrave.
- Lucas, Robert E., Jr. (1988), "On the mechanics of economic development", *Journal of Monetary Economics*, vol. 22, N° 1, julio.
- Lundvall, B-A. (1992), *National Systems of Innovation: Toward a Theory of Innovation and Interactive Learning*, Londres, Pinter Publishers.
- Macario, Carla (2000) (ed.), *Export Growth in Latin America*, Boulder, Lynne Rienner.
- Machinea, José Luis (2004), "Reestructuración de la deuda: nuevas propuestas para viejos problemas", *Gobernabilidad e integración financiera: ámbito global y regional*, José Antonio Ocampo y Andras Uthoff (eds.), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Machinea, José Luis (2003), "Mercosur: en busca de una nueva agenda. La inestabilidad cambiaria en el Mercosur: causas, problemas y posibles soluciones", documento de trabajo, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)/Banco Interamericano de Desarrollo (BID), diciembre.
- ____ (2002), *Currency Crises: a Practitioner's View*, The Brookings Institution, Washington, D.C.

- Maddison, Angus (2001), *The World Economy. A Millennial Perspective*, París, Centro de Estudios de Desarrollo, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Madsen, Per Kongshøj (2002), "Security and flexibility: Friends or foes? Some observations from the case of Denmark", *The Future of Work, Employment and Social Protection. The dynamics of change and the protection of workers*, Peter Auer y Bernard Gazier (eds.), Ginebra, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Maldonado, Raúl (2003a) "Avance y vulnerabilidad de la integración económica de América Latina y el Caribe", *serie Comercio internacional*, N° 32 (LC/L.1947-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.105.
- _____(2003b), "La cooperación financiera en América Latina y el Caribe: el papel de las instituciones financieras subregionales en el fomento de las inversiones y del comercio exterior", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Maldonado, Pedro y Rodrigo Palma (2004), "Seguridad y calidad del abastecimiento eléctrico a más de 10 años de la reforma de la industria eléctrica en América Latina", inédito.
- Marfan, Manuel (2000), "Do private deficit matter?", *serie Temas de coyuntura*, N° 11 (LC/L.1435-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.00.II.G.113.
- Martín Barbero, J. (1996), "Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación", *Revista nómadas*, N° 5, Bogotá, D.C., Universidad Central, septiembre.
- Martínez Santiago, R. (2000), "Introducción", *Revista iberoamericana de educación*, N° 24, Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), septiembre.
- Martner, Ricardo y Varinia Tromben (2004), "La sostenibilidad de la deuda pública, el efecto bola de nieve y el 'pecado original'", *serie Gestión pública*, N° 46 (LC/L.2150-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.75.
- _____(2003), "Tax reforms and fiscal stabilisation in Latin America", *Tax Policy*, Banca d'Italia, presentado al quinto taller de finanzas públicas, Perugia, 3 al 5 de abril.
- MDIC (Ministerio para el Desarrollo, la Industria y el Comercio Exterior) (2001), "Instrumentos de apoio ao setor produtivo", Brasília.
- Medina Echavarría, José (1998), "Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico de América Latina", *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*, vol. 1, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica/CEPAL.
- Melo, Alberto (2001a), "Industrial policy in Latin America and the Caribbean at the turn of the century", *serie Research Department Working Paper*, N° 459, Washington D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID), agosto.
- _____(2001b), "The innovations systems of Latin America and the Caribbean", *IADB Working Paper*, N° 460, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Mesa-Lago, Carmelo (2004), "Las reformas de pensiones en América Latina y su impacto en los principios de la seguridad social", *serie Financiamiento del desarrollo* N° 144, Santiago de Chile Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en prensa.
- MIDEPLAN (Ministerio de Planificación y Cooperación) (2000 y 1996), *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN)*, Santiago de Chile.
- Millán, Patricio y Luis Rotaache (2004), "Mecanismos innovadores de financiamiento público y privado en infraestructura para proyectos de integración regional", Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), inédito.
- MINEC/CONAMYPE (Ministerio de Economía/Confederación Nacional de la Pequeña y Mediana Empresa) (2000), "Mecanismos para la integración laboral de los jóvenes, mujeres y discapacitados en la micro y pequeña empresa. Objetivo: generar las condiciones laborales propicias dentro del sector para elevar la calidad del empleo de los jóvenes, mujeres y

- discapacitados, teniendo en cuenta el desarrollo, productividad y rentabilidad de las MYPE”, El Salvador.
- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (2003), *Diretrizes de política industrial, tecnológica e de comércio exterior*, 20 de noviembre.
- Mihaljek, D. (2002) “The Balassa-Samuelson effect in central Europe: a disaggregated analysis”, *Working Paper*, N° 12, International Center for Economic Growth- European Center, diciembre.
- Ministerio Agropecuario y Forestal de Nicaragua (2002), “Políticas agropecuarias” [en línea] (www.magfor.gob.ni/cierre.html).
- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (2003), *Diretrizes de política industrial, tecnológica e de comércio exterior*, 20 de noviembre.
- Mishkin, Frederic y Klaus Schmidt-Hebbel (2001), “One decade of inflation targeting in the world : what do we know and what do we need to know?”, *Documentos de trabajo*, N° 101, Santiago de Chile, Banco Central de Chile, julio.
- Moctezuma, Miguel (2002), “Los migrantes mexicanos en los Estados Unidos y la inversión productiva en México”, *Migraciones Internas* [en línea] (<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/5.pdf>).
- Moguillansky, Graciela (2000), *La inversión en Chile. El final de un ciclo de expansión?*, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica.
- Moguillansky, Graciela y Ricardo Bielschowsky (2000), *Inversión y reformas económicas en América Latina*, Santiago de Chile, CEPAL/Fondo de Cultura Económica.
- Montero, C. (2004), “Formación y desarrollo de un cluster globalizado: el caso de la industria del salmón en Chile”, *serie Desarrollo productivo*, N° 145, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Morley, S. (2002) “El problema de la distribución del ingreso en América latina”, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Fondo de Cultura Económica.
- Mortimore, Michael y Wilson Peres (2001), “La competitividad empresarial en América Latina y el Caribe”, *Revista de CEPAL*, N° 74 (LC/G.2135-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(1998), “Policy competition for foreign direct investment in the Caribbean Basin: Costa Rica, Jamaica and the Dominican Republic”, *serie Desarrollo productivo*, N° 49 (LC/G.1991), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Mortimore, Michael, S. Vergara y J. Katz (2001), “La competitividad internacional y el desarrollo nacional: implicancias para la política de IED en América Latina”, *serie Desarrollo productivo*, N° 107 (LC/L.1585-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.130.
- Mullineux, Andrew W. y Victor Murinde (2001), *Handbook in International Banking*, Edward Elgar Publishing, abril.
- Murray, W.E. (1999), “Local responses to global restructuring in the Chilean fruit complex”, *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, vol. 66, junio.
- Musgrave, Richard A. y Peggy B. Musgrave (1992), *Hacienda pública: teórica y aplicada*, 5ª edición, Madrid, McGraw-Hill Interamericana.
- Naciones Unidas (2002a), *Informe del Secretario General sobre la ejecución del Programa 21*, (E/CN.17/2002/PC.2/7), Nueva York, Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, Consejo Económico y Social (ECOSOC), 20 de diciembre.
- _____(2002b), *International Migration Report 2002* (ST/ESA/SER.A/220), Nueva York, División de Población, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DESA).
- _____(2001), “Social dimensions of macroeconomic policy. Report of the Executive Committee on Economic and Social Affairs of the United Nations”, *serie Informe y estudios especiales*, N° 1 (LC/L.1662-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.O1.I.G.204.

- _____(2000), *Declaración del milenio* (A/RES/55/2), resolución aprobada por la Asamblea General, Nueva York, Quincuagésimo quinto período de sesiones, 13 de septiembre.
- Navajas, D.A. (2001), “Matrices del gasto público en los programas de apoyo al sector agrícola, pecuario, forestal y áreas rurales: el caso de Bolivia”, informe de consultoría, La Paz, FAO, abril.
- Navajas, S. y otros (2000), “Microcredit and the poorest of the poor: theory and evidence from Bolivia”, *World Development*, vol. 28, N° 2.
- Nelson, R.R. (ed.) (1993), *National Innovations Systems*, Londres, Oxford University Press.
- Neusser, Klaus y Maurice Kugler (1998), “Manufacturing growth and financial development: Evidence from OECD countries”, *The Review of Economics & Statistics*, MIT Press, Cambridge, Massachussets.
- Nickell, S. y R. Layard (1999), “Labor market institutions and economic performance”, *Handbook of Labor Economics*, O. Ashenfelter y D. Card (eds.), vol. 3, Amsterdam.
- Nicoló, Gianni, Patrick Honohan y Alain Ize (2003), “Dollarization of the banking system: good or bad?”, *Research Working Paper*, N° 3116, Washington D.C., Banco Mundial.
- Niño, Z., V. Echávarri y P. Godoy (eds.) (1999), *De recursos productivos a alimentos: estrategias de calidad*, Proyecto IICA-SAG sobre recurso pecuario, salud animal y decisión Pública, mayo.
- Nogués, Julio J. (2004a), “Agricultural exporters in protectionist world: review and policy implications of barriers against Mercosur”, *Working Paper*, N° 16, Buenos Aires, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL)/Banco Interamericano de Desarrollo (BID), febrero.
- _____(2004b), “The roles of multilateralism and regionalism for Latin America”, inédito.
- Noland, Marcus y Howard Pack (2002), *Industrial Policies and Growth: Lessons from the International Experience*, Documentos de trabajo, N° 169, Santiago de Chile, Banco Central de Chile, julio.
- Nooteboom, B. (2000), *Learning and innovation in Organizations and Economies*, Oxford University Press.
- North, D. (1994), “Economic performance through time”, *American Economic Review*, vol. 84, N° 3, junio, p. 359.
- Novick, Marta, y A.M. Gallart (1997), *Competitividad, redes productivas y competencias laborales*, Montevideo, Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional (CINTERFOR).
- Ocampo, José Antonio (2004), “Overcoming Latin America’s growth frustrations: the macro and meso economic links”, *Seeking Growth Under Financial Volatility*, Ricardo Ffrench-Davis (ed.), Palo Alto, California, Stanford University Press.
- _____(2003a), “Capital account and counter-cyclical prudential regulations in developing countries”, *From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Economies*, R. Ffrench-Davis y S. Griffith-Jones (eds.), Palgrave/ Macmillan, Londres.
- _____(2003b), “De Doha a Cancún: una perspectiva latinoamericana de la agenda de comercio multilateral”, discurso dado durante el período de sesiones sustantivo del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC), Ginebra, julio de 2003.
- _____(2003c), “Latin America’s Growth Frustrations: The macro and Meso-economic Links”, documento presentado en el seminario Management of Volatility, Financial Globalization and Growth in Emerging Economies” (Santiago de Chile, 24-25 de abril), Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- _____(2002a) *Growth with Stability. Financing for Development in the New International Context* (LC/G.2171-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.02.II.G.20.
- _____(2002b), “Structural dynamics and economy development, Kurt Martin Lecture, presentado al Institute for Social Studies, La Haya, abril

- _____(coord.) (2001a) *Creecer con estabilidad: el financiamiento del desarrollo en el nuevo contexto internacional*, Bogotá, D.C., Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Alfaomega.
- _____(2001b), "Raúl Prebisch y la agenda del desarrollo en los albores del siglo XXI", *Revista de la CEPAL*, N° 75 (LC/G.2150-P/E) Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto.
- _____(2001c), "More jobs, better jobs", *Notas de la CEPAL*, N° 18, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), septiembre.
- _____(2000), "Developing countries's anticyclical policies in a globalized world", *serie Temas de coyuntura*, N° 13 (LC/L.1443-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.00.II.G.115.
- Ocampo, José Antonio y María Ángela Parra (2003), "Los términos de intercambio de los productos básicos", *Revista de la CEPAL*, N° 79 (LC/G.2200-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), abril.
- Ocampo, José Antonio y Juan Martin (eds.) (2003), *Globalización y desarrollo, una reflexión desde América Latina y el Caribe*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Banco Mundial/Alfaomega, octubre.
- Ocampo, José Antonio, Bajraj, Reynaldo, Martin, Juan (coords.) (2001), *Una década de luces y sombras: América Latina y el Caribe en los años noventa*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Alfaomega, Bogotá, D.C.
- Ocampo, José Antonio y Camilo Ernesto Tovar (1999) "Price-based capital account regulations: the Colombian experience", *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 87 (LC/L.1243-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.99.II.G.41.
- OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos) (2001a), *Science, Technology and Industry Outlook: Drivers of Growth: Information Technology, Innovation and Entrepreneurship*, París.
- _____(2001b), *Education at a Glance OECD Indicators 2001*, París, junio.
- _____(2001c), *Economic Surveys: Brazil 2001*, París.
- _____(2001d), "Encuesta internacional sobre alfabetización de adultos" [en línea] (http://www.unesco.org/education/uie/confintea/pdf/3d_span.pdf)
- _____(2001e), *Knowledge and Skills for Life: First Results from PISA 2000*, París.
- _____(2000a), *Greening Tax Mixes in OECD Countries: a Preliminary Assessment*, Environment Directorate, París, 13 de octubre.
- _____(2000b), *International Trade and Core Labor Standards*, París.
- _____(2000c), *Literacy in the Information Age*, París.
- _____(2000d), *Education at a Glance OECD Indicators 2000*, París.
- _____(2000e), *Investing in Education: Analysis of the WEI Indicators*, París.
- _____(1999), *Future Liberalization of Trade in Environmental Goods and Services: Ensuring Environmental Protection as well as Economic Benefits* (COM/TD/ENV(98)37/FINAL), París, Trade Directorate y Environment Directorate.
- _____(1997a), *Government Venture Capital for Technology-based Firms*, París.
- _____(1997b), *Economic Surveys: Mexico 1996-1997*, París.
- _____(1996a), *The Essential Facilities Concept* (OCDE/GD(96)113), París.
- _____(1996b), *Fiscal Measures to Promote R&D and Innovation*, París.
- _____(1996c), *Measuring what People Know: Human Capital Accounting for the Knowledge Economy*, París.
- OIE (Oficina Internacional de Epizootias) (2001), "Sanidad animal mundial en 2001. Informes por país" [en línea] (http://www.oie.int/esp/info/es_sam.htm).
- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2003), *Panorama laboral 2003, América Latina y el Caribe*, Lima, Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe.

- _____(2002), *Panorama laboral 2002*, Lima, Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe, diciembre.
- _____(2000), *Informe sobre trabajo en el mundo, 2000*, Ginebra, junio.
- _____(1999), *Panorama laboral 1999*, Lima
- _____(1997), *Informe mundial del empleo*, Ginebra.
- _____(1991), “El dilema del sector no estructurado”, *Informe del Director General*, Ginebra, Conferencia Internacional del Trabajo.
- _____(1972), *Employment, Incomes and Equality. A Strategy for Increasing Productive Employment in Kenya*, Ginebra.
- OLADE (Organización Latinoamericana de Energía) (2004), “Sistema de Información Económica Energética (SIEE)”, [en línea] abril (<http://www.olade.org.ec/sieehone>).
- Oman, Charles (1994), *Globalization and Rationalization: The Challenge for Developing Countries*, París, Centro de Estudios de Desarrollo, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- OMC (Organización Mundial del Comercio) (2001), Declaraciones y Decisiones finales de la OMC en la IV Conferencia: i) “Declaración ministerial” (WT/MIN(01)/DEC/W/1, 14.11.2001); ii) “Declaración relativa al acuerdo sobre los ADPIC y la salud pública” (WT/MIN(01)/DEC/W/2, 14.11.2001); iii) “Decisión sobre cuestiones relativas a la aplicación” (WT/MIN(01)/W/10, 14.11.2001); y iv) “Procedimiento propuesto para la concesión de las prórrogas previstas en el párrafo 4 del artículo 27 a determinados países en desarrollo miembros” (G/SCM/W/471/Rev.1, 13.11.2001) [en línea].
- OMS (Organización Mundial de la Salud) (2001), *Informe sobre la salud en el mundo 2001*, Ginebra.
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (2001), *Turismo panorama 2020: previsiones mundiales y perfiles de los segmentos*, Madrid.
- ONUDI (Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial) (2003), *Informe sobre el desarrollo industrial 2002/2003: Competir mediante la innovación y el aprendizaje* (ID/414), Nueva York, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.B13.
- Orozco, G. (1996), “Educación, medios de difusión y generación de conocimiento: hacia una pedagogía crítica de la representación”, *Revista nómadas*, N° 5, Bogotá, D.C., Universidad Central, septiembre.
- Pacheco, Carlos Américo (2003), “As reformas da Política Nacional de Ciência Tecnologia e inovação no Brasil, 1999-2002”, inédito.
- Paulino S., H. (2001), “Matrices del gasto público con los programas, proyectos y acciones de apoyo al sector agrícola, pecuario, forestal y áreas rurales”, Informe de consultoría, Buenos Aires, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).
- Pellegrino, Adela y Jorge Martínez Pizarro (2001), “Una aproximación al diseño de políticas sobre migración internacional calificada en América Latina”, *serie Población y desarrollo*, N° 23 (LC/L.1687-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.215.
- Peres, Wilson (coord.) (1998), *Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos*, México, D.F., Siglo XXI Editores.
- _____(1997), *Políticas de competitividad industrial en América Latina y el Caribe*, México, D.F., Siglo XXI Editores.
- Peres, Wilson y Nola Reinhardt (2000), “Latin America’s new economic model: Micro responses and economic restructuring”, *World Development*, vol. 28, N° 9, septiembre.
- Peres, Wilson y Giovanni Stumpo (2002), *Pequeñas y medianas empresas industriales en América Latina y el Caribe*, México, D.F., Siglo XXI Editores.
- Pérez, Carlota (2001), “Cambio tecnológico y oportunidades de desarrollo como blanco móvil”, *Revista de la CEPAL*, N° 75 (LC/G.2150-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre.

- Pérez Caldentey, Esteban (2003), "Policies for productive development in Caribbean economies", Puerto España, Sede Subregional de la CEPAL para el Caribe, agosto, inédito.
- Perry, S. (2000), "El impacto de las reformas estructurales en la agricultura colombiana", *serie Desarrollo productivo*, N° 94 (LC/L.1449-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), noviembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.G.130
- Pietrobelli, C. y R. Rabellotti (2004), *Upgrading in Clusters and Value Chains in Latin America. The Role of Policies*, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Pindyck, R. (1988), "Irreversible investment, capacity choice, and the value of the firm", *Working Paper*, N° 1802-86, Sloan School of Management.
- Pindyck, R. y A. Solimano (1993), "Economic instability and aggregate investment", *NBER Working Paper*, N° 4380, Cambridge, Massachussets, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Pinto, Aníbal (1998), "Notas sobre los estilos de desarrollo en América Latina", *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*, vol. 2, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(1976), "Naturaleza e implicaciones de la heterogeneidad estructural de América Latina", *El trimestre económico*, vol. 37(1), N° 145 México, D.F., Fondo de Cultura Económica, enero-marzo.
- Pizano, Carlos (1999), "Notas sobre redes interinstitucionales estratégicas", inédito.
- Piñeiro, M. (2004), "Algunas ideas y propuestas sobre el sector rural de América Latina", informe preliminar.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1999), *Informe sobre el desarrollo humano, 1999*, Nueva York, Oxford University Press.
- Porter, Michael (1990), *La ventaja competitiva de las naciones*, Nueva York, The Free Press.
- Porter, Michael y otros (2002), "Los factores impulsores de la capacidad innovadora nacional: implicaciones para España y América Latina", *Claves de la economía mundial*, Michael E. Porter, Jeffrey L. Furman, Scott Stern, (eds.), Madrid, Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX).
- _____(2000), *Can Japan compete?*, Cambridge, Massachusetts, Basic Books/Perseus.
- Portes, A., M. Castells y L. Benton (1989), *The Informal Economy. Studies in Advance and Less Developed Countries*, Baltimore y Londres, The Johns Hopkins University Press.
- Portilla R. B. (2000), "La política agrícola en Chile: lecciones de tres décadas", *serie Desarrollo productivo*, N° 68 (LC/L.1315-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), febrero. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.G.6.
- Prasad, Eswar y otros (2003), "Effects of financial globalization on developing countries: Some empirical evidence", *Occasional Papers*, N° 220, Washington, D.C., Fondo Monetario Internacional (FMI), 17 de marzo.
- PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe) (2000), "Mejores prácticas de política educacional y reforma educativa" [en línea] (<http://www.preal.cl>)
- PREALC (Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe) (1978), *El sector informal: funcionamiento y políticas*, Santiago de Chile, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Prebisch, Raúl (1963), *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*, México D.F., Fondo de Cultura Económica.
- _____(1951a), "Crecimiento, desequilibrio y disparidades: interpretación del proceso de desarrollo", *Estudio económico de América Latina 1949* (E/CN.12/164/Rev.1), Nueva York. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.51.II.G.1.
- _____(1951b), *Los problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico*, Santiago de Chile Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Prieto, Francisco (2003a), "Fomento y diversificación de las exportaciones de servicios", *serie Comercio internacional*, N° 38 (LC/L.2041-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.201.
- Prieto, Francisco (2003b), "Fomento y diversificación de exportaciones de servicios: instrumentos, instituciones y la agenda regional, algunas experiencias latinoamericanas", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Proenza, F.J., Bastidas Busch y G. Montero (2001), *Telecenters for Socioeconomic and Rural Development in Latin America and the Caribbean*, Washington, D.C., Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)/ Banco Interamericano de Desarrollo (BID), mayo.
- Puyana, Alicia (2003), "El camino mexicano hacia el regionalismo abierto: los acuerdos de libre comercio de México con América del Norte y Europa", *serie Comercio internacional*, N° 35 (LC/L.2036-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.213.
- Ramey, G. y V. Ramey (1995), "Cross-country evidence on the link between volatility and growth", *American Economic Review*, December.
- Ramos, Joseph (2000), "Policy directions for the new economic model in Latin America", *World Development*, vol. 28, N° 9.
- (1998), "Una estrategia de desarrollo a partir de complejos productivos en torno a los recursos naturales", *Revista de la CEPAL*, N° 66 (LC/G.2049-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre.
- Reimers, F. (2000), "What can we learn from studying educational opportunity in the Americas", *Unequal Schools, Unequal Choices: The Challenges to Equal Opportunity in the Americas*, Harvard, Cambridge.
- Reinhardt, N. y W. Peres (2000), "Latin America's new economic model: micro responses and economic restructuring", *World Development, Special Issue: The Microeconomics of the New Economic Model in Latin America*, vol. 28, N° 9, septiembre.
- Reinstein, Andrés (2002), "Issues in building corporate money and bond markets in developing-markets economies" [en línea] julio (<http://www.iadb.org/sds/doc/IFM-Reinstein-E.pdf>).
- Reisen, Helmut (2003), "Ratings since the Asian crisis", *From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Economies*, Ricardo Ffrench-Davis y Stephany Griffith-Jones (eds.), Basingstoke, Palgrave.
- (2001), "Will Basel II Contribute to Convergence International Capital Flows?", documento presentado en la vigésimonovena conferencia del Banco Nacional de Austria, mayo.
- RICYT (Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología), (2003), *Principales indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos/interamericanos, 2002*, Buenos Aires.
- Rivas, G. (2003), "Opciones de la banca de desarrollo en Chile: el "convidado de piedra" del sistema financiero chileno", inédito.
- Rodríguez, J.F. (2001), "Nicaragua: el gasto público en el sector rural", Informe de consultoría, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).
- Rodríguez Claire, A. (2003), "El papel del Estado en el desarrollo económico: reflexiones en torno al Programa Impulso", inédito.
- Rodríguez, Francisco y Dani Rodrik (2001), "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence", *NBER Macroeconomics Annual 2000*, vol. 15, Ben S. Bernanke y Kenneth Rogoff (comps.), Cambridge, MIT Press.
- Rodrik, Dani (2003), "Growth strategies", *Handbook of Economic Growth*, Philippe Aghion y Steven Durlauf (eds.), Harvard, JFK School of Government, Harvard University, inédito.
- (2001a), *Development Strategies for the Next Century*, Washington, D.C., Banco Mundial.

- _____(2001b), “¿Por qué hay tanta inseguridad económica en América Latina?”, *Revista de la CEPAL*, N° 73 (LC/G.2130-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), abril.
- _____(2001c), *The Global Governance of Trade. As if Development Really Mattered*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), octubre
- _____(1999), “The new global economy and the developing countries: making openness work”, *Policy Essay*, N° 24, Washington, D.C., Consejo de Desarrollo de Ultramar (ODC).
- _____(1995), “Getting interventions right: How Korea and Taiwan grew rich”, *Economic Policy*, vol. 20.
- Rodrik, Dani y Arvind Subramanian (2003), “The primacy of institutions (and what this does and does not mean)”, *Finance and Development*, vol. 40, N° 2, Washington D.C., Fondo Monetario Internacional (FMI), junio.
- Rojas, C. (1999), “Turismo ecológicamente peligroso y económicamente incierto”, *Ecoturismo: impactos y requisitos de sostenibilidad y éxito*, *Revista ciencias ambientales*, N° 17, San José, Universidad de Costa Rica.
- Romer, Paul M. (1994), “New goods, old theory, and the welfare costs of trade restrictions”, *Journal of Development Economics*, vol. 43 (1), pp. 5-38.
- _____(1990), “Are nonconvexities important for understanding growth?”, *NBER Working Paper*, N° 3271, Cambridge, Massachusetts.
- Roubini, Nouriel y Jeffrey D. Sachs (1988), “Political and economic determinants of budget deficits in the industrial democracies”, *NBER Working Paper*, N° W2682.
- Rousseau, P. (2002), “Historical perspectives on financial development and economic growth”, *NBER Working Papers*, N° 9333, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research (NBER).
- Rozas, Patricio (2004), “Privatizaciones y modernización de la industria de telecomunicaciones de América Latina”, *serie Recursos naturales e infraestructura*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en prensa.
- Rozenwurcel, Guillermo (2004), “Las telecomunicaciones en Argentina, el arduo camino hacia la competencia”, inédito.
- Ryd, Gunilla (2003), “Estados Unidos: ¿Una nueva economía, o más de lo mismo?”, *serie Estudios estadísticos y prospectivas*, N° 26 (LC/L.2043-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.202.
- Saavedra, Jaime y Máximo Torero (2003), *Labor Market Reforms and their Impact over formal Labor Demand and Job Market Turnover: The Case of Perú*, Lima, Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), noviembre.
- Sagasti, Francisco (2002) “La banca multilateral de desarrollo en América Latina”, *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 119 (LC/L1731-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.42.
- Salazar, J.C. y B.A.Montenegro (2003), *La financiación de las iniciativas empresariales de innovación tecnológica en Colombia*, Bogotá, D.F., Departamento Nacional de Planeación.
- Salcedo, S. (1999), “Impactos diferenciados de las reformas sobre el agro mexicano: productos, regiones y agentes”, *serie Desarrollo productivo*, N° 57 (LC/L.1193-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.99.II.G.19.
- Salmi, J. (2001), “Tertiary education in the 21st century: Changes and opportunities”, *Journal of the Program on Institutional Management in Higher Education: Higher Education Management*, vol. 13, N° 2, París, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Sánchez, Ricardo (2004), “Apuntes sobre la provisión de infraestructura de transporte en América Latina. Experiencia reciente y problemas observados”, *serie Recursos naturales e*

- infraestructura*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en prensa.
- Sánchez Albavera, Fernando (2002), “Reestructuración de los mercados energéticos y nuevos desafíos regulatorios en América Latina”, documento presentado en el cuarto Congreso Internacional del CLAD sobre reforma del Estado y de la administración pública, Lisboa, octubre.
- Santos, E. (2003), “Venture capital: an option for financing Latin America’s small and medium enterprises” inédito.
- Scarone, Carlos (2003), “Las políticas sectoriales de Uruguay 1998-2002”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio.
- Schaper, Marianne (2002), “Impactos ambientales de los cambios de la estructura exportadora en nueve países de América Latina y el Caribe 1980-1995”, *serie Medio ambiente y desarrollo*, N° 19 (LC/L.1241-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.99.II.G.44.
- Schaper, Marianne y Valérie Onffroy de Verez (2001), “Evolución del comercio y de las inversiones extranjeras en industrias ambientalmente sensibles: comunidad Andina, Mercosur y Chile (1990-1999)”, *serie Medio ambiente y desarrollo*, N° 46 (LC/L.1676-P/E). Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.212
- Schiefelbein, Ernesto (2004), “Education and employment: issues and perspectives”, Santiago de Chile, inédito.
- Schmitz, H. (1995), “Collective efficiency: growth path for small-scale industry”, *Journal of Development Studies*, vol. 31, No. 4.
- Schumpeter, Joseph (1961), *The Theory of Economic Development*, Oxford, Oxford University Press.
- _____(1950), *Capitalism, Socialism and Democracy*, Nueva York, Harper Torchbooks.
- Sen, Amartya (1999), *Development as Freedom*, Nueva York, Alfred A. Knopf Publisher
- Sergeant, Kelvin, Sandra Racha y Michael James (2003), *The Petroleum Sector. The Case of Trinidad and Tobago. Trends, Policies and Impact. 1985-2002*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio.
- Servén, Luis (2001), *Infrastructure in Latin America: Macroeconomic Perspectives*, Rio de Janeiro, Banco Mundial.
- Silva, Verónica (2001), “El camino hacia las nuevas negociaciones comerciales en la OMC (post Doha)”, *serie Comercio internacional*, N° 23 (LC/L.1684-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.224
- Silva, Iván y C. Sandoval (2003), “Políticas de desarrollo productivo en Chile, con especial énfasis en el nivel regional y local”, Santiago de Chile, inédito.
- Solimano, Andrés (2003), “Governance crises and the Andean Region: a political economy analysis”, *serie Macroeconomía del desarrollo*, N° 23 (LC/L.1860-P/I), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.03.II.G.33.
- _____(2002), “Globalizing Talent and Human Capital: Implications for Developing Countries”, documento presentado en la Cuarta Conferencia Anual del Banco Mundial sobre Economía del Desarrollo para Europa (Oslo, 24 al 26 de junio).
- Solow, R.M. (1986), “On the intergenerational allocation of natural resources”, *Scandinavian Journal of Economics*, N° 88, junio.
- Souza, P.R. y V.E. Tokman (1976), “El sector informal urbano en América Latina”, *Revista internacional del trabajo*, vol. 94, N° 3, Ginebra, noviembre-diciembre.
- Stallings, Barbara y W. Peres (2000), *Growth, Employment and Equity: The Impact of Economic Reforms in Latin America and the Caribbean*, Washington, D.C., The Brookings Institution.

- Stigler, George (1951), "The division of labour is limited by the extent of the market", *Journal of Political Economy*, vol. 59, N° 3.
- Stiglitz, Joseph (2003a), "Dealing with debt: how to reform the global financial system", *Harvard International Review*, N° 25, Cambridge, Massachussets, Harvard International Relations Council.
- _____(2003b), "El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina", *Revista de la CEPAL*, N° 80 (LC/G.2204-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto.
- SUBTEL (Subsecretaría de Telecomunicaciones de Chile) (2002), *Informe estadístico 4. Caracterización socioeconómica de los servicios de telefonía y tecnologías de la información y comunicación*, Santiago de Chile.
- Sunkel, Osvaldo (1998), "La inflación chilena: un enfoque heterodoxo", *Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados*, vol. 1, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____(1991), *El desarrollo desde dentro. Un enfoque neo-estructuralista para América Latina*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Szalachman, Raquel (2004), "Microfinanciamiento y microcrédito, algunas experiencias en la región", *serie Financiamiento del desarrollo*, inédito.
- Tanzi, Vito (2000), "Taxation and the architecture of the international economic system", *Financial Globalization and the Emerging Economies*, José Antonio Ocampo y otros (eds.) (LC/G.2097-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/International Jacques Maritain Institute. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.00.II.G.39.
- Tavares, José y Luis Tineo (1999), "Competition policy and regional trade agreements", Rodríguez y otros, *Trade Rules in the Making. Challenges in Regional and Multilateral Negotiations*, Washington, D.C., Brookings Institution Press.
- Tavares de Araujo, Jose, Carla Macario y Karsten Steinfatt (2001), "Antidumping in the Americas", *serie Comercio internacional*, N° 12 (LC/L. 1516-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.01.II.G.59.
- Téllez, M. (1998), "Desde la alteridad. Notas para pensar la educación de otro modo", *Revista relea*, N° 5, Caracas, Universidad Central de Venezuela, mayo.
- Thorp, Rosemary (1998), *Progreso, pobreza y exclusión. Una historia económica de América Latina en el siglo XX*, Washington, D.C, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/Unión Europea.
- Timmer M.P. y A. Szirmai (2000), "Productivity in Asian manufacturing: the structural bonus hypothesis examined", *Structural Change and Economic Dynamics*, vol. 11, p. 370.
- Titelman, Daniel (2003), "La banca de desarrollo y el financiamiento productivo", *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 137 (LC/L.1980-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.139.
- _____(2002) "Multilateral banking and development financing in a context of financial volatility", *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 121 (LC/L.1746-P) Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.02.II.G.58
- Titelman, Daniel y Andras Uthoff (2003), "Incertidumbre económica, seguros sociales, solidaridad y responsabilidad fiscal", *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 134 (LC/L.1919-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.74.

- _____(1997), “La relación entre el ahorro externo y el ahorro nacional en contextos de liberalización financiera”, *Flujos de capital e inversión productiva: Lecciones para América Latina*, R. Ffrench-Davis y H. Reisen (eds), Santiago de Chile, McGraw-Hill.
- TNS (Taylor Nelson Sofres) (2002), *Latin America Online: Demographics, Usage & eCommerce*, eMarketer Inc., octubre.
- Tokman, Víctor (2004), “Las dimensiones laborales de la transformación productiva con equidad”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- _____(2003), “Hacia una visión integrada para enfrentar la inestabilidad y el riesgo”, *Revista de la CEPAL*, N° 81 (LC/G.2216-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), diciembre.
- _____(2001), *De la informalidad a la modernidad*, Ginebra, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- _____(1997), “Generación de empleo y reformas laborales”, *Anuario social y político de América Latina y el Caribe*, San José, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- _____(1995), “Las relaciones entre los sectores formal e informal. Una exploración sobre su naturaleza”, *El sector informal en América Latina. Dos décadas de análisis*, México, D.F., Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Tokman, Víctor y R. Zahler (2004), “Innovación para un crecimiento sostenido. Siete lecciones para Chile”, Santiago de Chile, en prensa.
- Tokman, Víctor y D. Martínez (comps.) (1999a), *Flexibilización en el margen: la reforma del contrato de trabajo*, Ginebra, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- _____(1999b), “Costos laborales y productividad: estrategias para la competitividad”, *Inseguridad laboral y competitividad: modalidades de contratación*, V.Tokman y D. Martínez (eds.), Lima, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- _____(1997), “Costo laboral y competitividad en el sector manufacturero de América Latina”, *Costos laborales y competitividad industrial en América Latina*, E. Amadeo y otros (comps.), Lima, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Tommasi, M. (2002), “Crisis, political institutions and policy reform”, documento preparado para la cuarta conferencia anual de economías en desarrollo del Banco Mundial (ABCDE), Oslo, Noruega.
- Tórtora, Manuela (2002), “Special and differential treatment in the multilateral trade negotiations: the skeleton in the closet”, versión preliminar, Ginebra, diciembre.
- Touraine, A. (1997), *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Trahtemberg, L. (2000), “El impacto previsible en las nuevas tecnologías en la enseñanza y la organización escolar”, *Revista iberoamericana de educación*, N° 24, Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Ueki, Yasushi (2003), “E-commerce Environment and Trade Promotion for Latin America: Policy Implications from East Asian and Advanced Economies’ Experiences”, *serie Comercio internacional*, N° 29 (LC/L1918-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), junio. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.03.II.G.80.
- UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones) (2003), “World Telecommunications Database” [en línea] (<http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics>).
- _____(2000), *Indicadores de telecomunicaciones de las Américas, 2000* (289-00), Ginebra.
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) (2003), *Informe sobre las inversiones en el mundo 2003. Las políticas de IED como impulsoras del desarrollo: perspectivas nacionales e internacionales* (UNCTAD/WIR/2003), Nueva York/Ginebra, septiembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.03.II.D.8
- _____(2002a), *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 2002* (UNCTAD/TDR/2002), Nueva York/Ginebra, septiembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.02.II.D.2.

- _____(2002b) *World Investment Report 2002. Transnacional Corporations and Export Competitiveness* (UNCTAD/WIR/2002), Nueva York, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.02.II.D4.
- _____(2001a), *Informe sobre las inversiones en el mundo. Objetivo: fomentar las vinculaciones.* (UNCTAD/WIR/2001), Nueva York/Ginebra, septiembre. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: E.01.II.D.12.
- _____(2001b) *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 2001* (UNCTAD/TDR/2001), Ginebra. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.D.10.
- _____(2000), *Informe sobre las inversiones en el mundo, 2000. Las fusiones y adquisiciones transfronterizas y el desarrollo* (UNCTAD/WIR/2000) Ginebra/Nueva York.
- _____(1998), *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 1998* (UNCTAD/TDR/1998), Ginebra, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.98.II.D.6.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2003), *Selected R&D Indicators*, París, UNESCO Institute for Statistics (UNIS).
- _____(2000a), “Informe Regional de las Américas: Evaluación de Educación para Todos en el año 2000” [en línea] (www.unesco.cl/10.htm).
- _____(2000b), *World Education Report 2000*, París.
- _____(2000c), *UNESCO Statistical Yearbook 1999*, París.
- _____(1999), “Declaración sobre la ciencia y el uso del saber científico”, Conferencia Mundial sobre la Ciencia para el Siglo XXI: un nuevo compromiso (Budapest, 26 de junio al 1 de julio de 1999) [en línea]. (http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion_s.htm).
- _____(1998), *World Development Report 1998: Knowledge for Development*, París, Oxford University Press.
- _____(1997), *International Standard Classification of Education: ISCED-97*, París.
- _____(1994), “Medición de la calidad de la educación: resultados”, *serie Estudios*, vol. 3, Santiago de Chile, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC)/Red regional para la capacitación, la innovación y la investigación en los campos de la planificación y la administración de la educación básica y de los programas de alfabetización (REPLAD).
- Unger, Kurt (2003), *Clusters industriales en México: especializaciones regionales y la política industrial*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), agosto.
- Uribe Mosquera, Tomás (2003), *Estudio de la CEPAL sobre promoción y financiación de exportaciones en América Latina y el Caribe: La Comunidad Andina-CAN (1992-2001)*, documento preparado para el proyecto “La promoción y el fomento de las exportaciones en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), inédito.
- Uthoff, Andras (2003), “Los fondos de pensiones como instrumentos de apoyo al financiamiento productivo”, inédito.
- Uthoff, Andras y Daniel Titelman (1998), “La relación entre el ahorro externo y el ahorro nacional en contextos de liberalización financiera”, *Flujos de capital en inversión productiva: lecciones para América Latina*, Ricardo Ffrench-Davis y Helmut Reisen (comps.), Santiago de Chile, McGraw Hill.
- Valdés-Prieto, S. y M. Soto (1998) “The effectiveness of capital controls: theory and evidence from Chile”, *Empírica. Special Issue*, vol. 25, N° 2.
- Vargas Alfaro, L. y O. Segura Bonilla (2003), *Políticas industriales, científicas y tecnológicas en Costa Rica y Centro América*, San José, Centro Internacional en Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE), Universidad Nacional, Hereida.
- Velasco, A. (2000), “Institucionalidad, credibilidad y manejo macroeconómico en Chile”, *Estudios públicos*, N° 77, Santiago de Chile.

- Velasco, María Piedad (2003), *Una evaluación de las políticas de competitividad en Colombia*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), primera versión, mayo.
- Velásquez, Mario (2003), “Seguros de desempleo, objetivos, características y situación en América Latina”, *serie Financiamiento del desarrollo*, N° 133 (LC/L.1917-P/E), Santiago de Chile Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.73.
- Venables, Anthony J. Michael Gasiorsek (1998), “The Welfare Implications of Transport Improvements in the Presence of Market Failure”, inédito.
- Villagómez, Alejandro (2003), “Una revisión de la política sectorial en México 1995-2003”, inédito.
- Villar, Leonardo y Hernán Rincón (2001), “Flujos de capital y regímenes cambiarios en la década de los 90”, *Ensayos sobre política económica*, N° 39, junio.
- Wade, R. (1990), *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*, Princeton, Nueva Jersey, Princeton University Press, noviembre.
- Week, J. y D. Seiler (2001), “Actividad empresarial de la mujer en América Latina. Una exploración del conocimiento actual” *Serie de informes técnicos*, Washington, D.C., Departamento de Desarrollo Sostenible, Banco Interamericano del Desarrollo (BID).
- Weitzman, M. (1984), *The Share Economy: Conquering Stagflation*, Cambridge, Massachussets, Harvard University Press.
- Weitzman, M. y D. Kruse (1990), “Profit sharing and productivity”, *Paying for Productivity*, A.S. Blinder (ed.), Washington, D.C, The Brookings Institution.
- Weller, Jürgen (2001), “Procesos de exclusión e inclusión laboral: la expansión del empleo en el sector terciario”, *serie Macroeconomía del desarrollo*, N° 6 (LC/L.1649-P/E), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.01.II.G.187.
- _____(2000), *Reformas económicas, crecimiento y empleo: los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Williamson, John (2000) *Exchange Rate Regimes for Emerging Markets: Reviving the Intermediate Option*, Washington D.C., Institute for International Economics.
- Wilton Park Conference Team (2003), *South America in a New World Order: Social, Economic and Political Challenges* (Rio de Janeiro, 1 al 4 de diciembre), Brazilian Centre for International Relations (CEBRI), Centre for Strategic International Studies (CSIS).
- Woo, G. (2003), “Descentralización y desarrollo económico local. La configuración de nuevos espacios territoriales del desarrollo económico latinoamericano. El caso de México”, documento presentado en el seminario “El desarrollo local en América Latina, logros y desafíos para la cooperación europea”, Red de Cooperación Euro-Latinoamericana/ Instituto Italo-Latinoamericano, inédito.
- World Bureau of Metal Statistics (2003), *World Metal Statistics Yearbook 2003*, Londres.
- World Economic Forum (2003), *The Global Competitiveness Report 2002-2003*, Nueva York, Oxford University Press.
- Yoguel, G. (2003), “La política científica y tecnológica argentina en las últimas décadas: algunas consideraciones desde la perspectiva del desarrollo de procesos de aprendizaje”, inédito.
- Young, Allyn A. (1928), “Increasing Returns and Economic Progress”, *Economic Journal*, vol. 38, N° 4.
- Zahler, Roberto (2003), “Financiamiento del desarrollo productivo en América Latina”, Santiago de Chile, inédito.
- Zalher, Roberto y C. Budnevich (1997), *Integración de servicios financieros en América Latina*, Montevideo, Banco Mundial.
- Zahler & Co. (2002), “Trade finance facility: Phase I”, preparado para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).