

COMISIÓN EXTENSIÓN Y CSU - PDI 2030-UNMDP

Siendo las 14:15 del día martes 17 de abril de 2018, se da inicio a la primera reunión de la comisión de Extensión y Compromiso Social Universitario en el aula 2 de ADUM, tal cual fuera estipulado por la OCS 71/2018 y por la Primera Jornada “Programa de Inducción y Acompañamiento”. Se encuentran presentes lo coordinadores de la comisión Romina Colacci, Nestor Cecchi y Ana Catelén, y los participantes Daniel Guzmán (Escuela Superior de Medicina), Paula Gambino (Fac. de Humanidades), Gloria Frontini (Fac. de Ingeniería), María Belen Menna (Fac. de Ingeniería), Paola Massa (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Luana Morales (Fac. de Psicología), Sofía Arias (Psicología), Angeles Vismara (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), Melisa Chierichetti (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Luis del Rio (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Fabricio Oyarbide (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Carlos Juan Romay (Fac. de Psicología), Javier Curto (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), Sonia Malva Basualdo (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), María Laura Tejón (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), Katerina Firsenko (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), Jorge Nicolás López (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Ignacio Salinas (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Ariel Sales (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), Marisol Sponer (Fac. de Psicología), Alejandro Ara (Fac. de Arquitectura, Diseño y Urbanismo), Eduardo Vallarino (Fac. de Cs. Exactas y Naturales), Julieta Filippi Villar (Fac. de Psicología), Katerine Beteta Torres (Fac. de Arquitectura, Diseño y Urbanismo), Mariana Dominguez (Fac. de Humanidades), Esteban Zaballa (Fac. de Cs. Económicas y Sociales), Dolores López Arestin (Fac. de Humanidades), Griselda Pasares (Fac. de Cs. de la Salud y Trabajo Social), Jorge Fortezzini (Fac. de Arquitectura, Diseño y Urbanismo), Adrián Giudice (Fac. de Cs. Económicas y Sociales).

*Se plantea el siguiente **orden del día**:*

- 1- Breve presentación individual*
- 2-Explicación de la dinámica de trabajo*
- 3-Ejercicio “fortalezas y debilidades”*
- 4- Relevamiento sobre expectativas a distintos públicos de la Universidad*
- 5-Próximas actividades y encuentros*

1-Luego de una breve presentación de los 30 participantes, indicando nombre, apellido y unidad académica de procedencia, se avanzó con la explicación de la dinámica de trabajo.

2-En primera instancia, a partir de los insumos que surjan en esta reunión, los coordinadores enviarán un documento a cada participante puntualizando la descripción actual de los temas a abordar en el eje Extensión y CSU, recordando el marco normativo y brindando acceso a la información disponible. Luego, los coordinadores consolidarán la información elaborada individualmente y se enviará nuevamente un documento con el resumen anterior, para que sea validado. Para seguir trabajando, en el transcurso de un mes se llevará a cabo una nueva reunión. Se aclara que las mismas son abiertas, y que en cada una pueden sumarse nuevos integrantes. El objetivo de la comisión será formular propuestas que compongan el Plan Estratégico 2030.

3-Divididos en 6 grupos , los participantes identifican fortalezas y debilidades en la Extensión y el CSU.

El Grupo 1 identifica como debilidades la falta de articulación y trabajo en red, la falta de financiamiento, el desarrollo desigual en las unidades académicas, la falta de efectivización de la igualdad entre las misiones sustantivas de la Universidad. En cuanto a las fortalezas, se mencionan las normativas existentes, la existencia de los Centros de Extensión Universitarios, el crecimiento de la participación docente y estudiantil.

En el Grupo 2, aparecen como debilidades el bajo nivel de curricularización de la extensión, la escasa acreditación académica que brindan las actividades de extensión, así como la baja integración con la docencia y la investigación y la baja o prácticamente nula comunicación entre proyectos. En cuanto a las fortalezas, se destacan el incremento de la participación estudiantil y de docentes, el mayor despliegue territorial, la actitud y vocación de quienes integran los proyectos y el crecimiento de la agenda de extensión y CSU.

El Grupo 3 identifica como debilidades la falta de comunicación y difusión de las iniciativas actuales (con especial énfasis en la baja visibilización que existe de cara al estudiantado), la baja jerarquización de la actividad extensionista, el bajo presupuesto y la falta de formación crítica. En cuanto a las fortalezas, se mencionan las voluntades individuales y grupales y la existencia de los CEUs.

En cuanto al cuarto grupo, las debilidades que mencionan se refieren a la falta de trabajo interdisciplinar y al ideario actual de la mayor parte de los docentes en cuanto a las actividades de extensión. Además, se agrega la complejidad que genera para el trabajo concreto el corset de plazos establecidos en la actualidad. Como fortalezas se destacan la jerarquización que el Estatuto de la UNMDP hace de ésta, la imagen que ella genera de la Universidad en la sociedad y el rol transformador que cumple y la construcción de saberes de forma integral.

El grupo 5 menciona como debilidades la insuficiencia del presupuesto, la baja curricularización de la extensión y de visibilidad hacia la comunidad universitaria y la extra-universitaria, la baja articulación entre proyectos y la falta de formación en estas temáticas. En cuanto a las fortalezas, se destacan la existencia de normativa propia de la UNMDP, la existencia de los CEUs y la diversidad de temas en los proyectos de extensión.

Por último, el sexto grupo resalta como debilidades la baja jerarquización de la actividad extensionista, el rol lateral al resto de las misiones sustantivas, que está relacionado a la baja formación de la mayor parte de los docentes en temáticas de extensión. Se agregan la escasa articulación entre unidades académicas y la baja visibilidad de la extensión en el medio. En cuanto a las fortalezas, se mencionan la existencia de los CEUs y la posibilidad de discutir un plan estratégico de la extensión y el CSU.

4- Los coordinadores comentan que desde el espacio centralizado que articula el Plan Estratégico se realizará un relevamiento sobre expectativas a distintos públicos de la Universidad a partir de Mayo, bajo la modalidad de talleres de discusión. Desde allí, se solicita que cada comisión desarrolle hasta cinco preguntas que deseáramos incluir en dicho relevamiento. El público interpelado estará conformado por:

- *Representación del sector productivo, comercial y mundo del trabajo: cámaras, sectores gremiales y profesionales*
- *Directivos de los diferentes niveles educativos*
- *Representantes de Organizaciones de la sociedad civil: ONG, fundaciones, clubes, asociaciones vecinales, movimientos sociales. etc.*
- *Representantes de medios de Comunicación*
- *Representantes del sector público del sudeste bonaerense*
- *Comunidad en general, talleres de extensión a realizarse en los Centros Universitarios de Extensión*

La respuesta de los participantes a esta propuesta genera una fuerte discusión acerca de con qué instrumentos se releva la información y a quiénes se interpelará. En este último punto se acuerda que es necesario diferenciar preguntas entre aquellas organizaciones que no hayan tenido contacto con la UNMDP y aquellas que ya lo tuvieron, considerando que la Universidad sigue estando alejada de los sectores más vulnerables de la sociedad y es a ellos justamente a los que hay que apuntar.

5-Se consensúa como próxima fecha de reunión el lunes 21/05 a las 18:30hs, asumiendo el compromiso de enviar a los y las participantes el acta con la correspondiente información a la brevedad.