

# Plan Estratégico UNMdP 2018/2030.

## ACTA Reunión Nº1. Eje Innovación, Vinculación y Transferencia Tecnológica.

Mar del Plata, 19 de abril de 2018 /Aula Magna Ingeniería 17 hs.

Presentes: 28 personas de todas las UG excepto Cs. De la Salud y Medicina. Investigadores, docentes, gestión y no docentes. Coordinadores: Francisco Álvarez, Guillermo Bengoa y Cecilia Creus.

Se presenta cada uno mencionando su pertenencia a las UG. Los primeros 20 minutos son utilizados para explicar brevemente el marco normativo (OCS 004/96 y OCS 03606/08), lo explica Francisco Álvarez. Surgen algunas preguntas que se contestan entre los 3 triunviros, por ej. ¿Quiénes pueden ser UE? ¿Qué otros instrumentos existen?, incompatibilidades con los PICT Start Up.

Luego se propone realizar la metodología FODA para obtener un diagnóstico del estado de situación acerca de la I+V+TT, se les sugiere además que no se circunscriban sólo a la normativa existente, sino que vuelquen cualquier otra fortaleza, debilidad, oportunidad, y amenaza que detecten por fuera de la normativa. Se les aclara además que opinen sobre propiedad intelectual y patentamiento.

Se arman 4 grupos de trabajo de 7 participantes c/u, en los que se pone especial cuidado en que sean heterogéneos por la procedencia de UG. Se les dan 30 minutos para completar la tarea.

Se pone en común el trabajo de cada grupo.

### Grupo 1:

**F:** Identificar el capital humano porque constantemente hay demandas de empresas; Masa crítica de RRHH que tenemos en la Universidad; Relaciones con otras instituciones y con una amplia variedad de disciplinas; La generación de proyectos interinstitucionales más fácil de transferir; Fortalece y facilita la accesibilidad política por ej. al municipio, gobiernos, etc.

**O:** Potencial interacción con graduados; Mejorar la relación de las UG con graduados que pueden aportar mucho; Obtener dinero fresco de empresas.

**D:** Poco vínculo con graduados; Escasa comunicación con graduados y difusión hacia ellos; Estructura administrativa HIPERDEFICIENTE lo que retrasa la compra de equipamiento, y además la inflación juega en contra; Falta de procedimientos claros normativos; Falta de un diagnóstico territorial multidisciplinario claro (ej. basura); Mala administración; Tiempos excesivamente largos en los procedimientos administrativos.

**A:** Falta de matriculación y falta de colegiatura; Relaciones entre saberes externos e internos y falta de firma si no hay colegios, falta matriculación en algunas disciplinas; Reducción del financiamiento propio de la Universidad, esto no escapa a los modelos globales, en otros países el 8% es público y el 92% es privado, de allí también sale el sueldo del becario (Alemania por ej); Oferta privada es mucha; Conicet tiene sus procedimientos aceitados lo que hace que la Universidad se pierda oportunidades.

### Grupo 2:

**F:** libertad de trabajo; la infraestructura; los recursos; diversidad de saberes y competencias; la transferencia es autosustentable; flexibilidad del sistema (a veces); incubadora de empresas (aunque también es una Oportunidad)

**O:** empresas de base tecnológica; empresas de triple impacto; Spin Off y Start Ups; Empresas Juniors (consultoras de la Universidad que resuelven una problemática social y los estudiantes se forman con esa actividad acreditando cierto número de créditos, son interinstitucionales (Inter UG)); Buscar financiamiento de otras fuentes; organizar foros para difundir y divulgar servicios y competencias.

**D:** falta de personal Universitario en las UG que estén preparados para hacer las gestiones, éste tiene que trascender a las gestiones; Falta que la Universidad sea radar de la sociedad y de las demandas; Hay espacios como el CINTUS (que muchos no lo conocen) que podrían ser usados para recoger esa demanda; No se escucha de la misma manera según el saber que uno tenga; Falta desarrollar esas competencias; Las reglamentaciones deben ajustarse y reverse; CLARIFICAR el concepto de transferencia y vinculación (en qué se diferencian) y cuál es el límite con extensión?; ¿cómo protege la universidad a sus recursos y a la generación de conocimientos que generan sus recursos humanos?; Falta de cooperación entre UG, funcionan como islas, son esfuerzos individuales, y no hay una política de proyectos conjuntos; Superposición de tareas entre grupos de diferentes UG (varios grupos hacen igual tarea en el territorio sin saber uno del otro); ¿Cómo se reparte o cuál es la política para reasignar los recursos que se generan por transferencia?.

**A:** Los tiempos de la contraparte son distintos a los de la Univ; Problemas para la facturación de monotributistas/consumidor final?; Start Up (en CONICET el STAN lo resuelve, a través de la UVT);

### **Grupo 3:**

**F:** Mario Cisneros; empresas Junior en Brasil que trabajan para resolver problemáticas de Argentina, ya que allí esta esa financiación; incubadora de empresas (proyectos de grado que terminan en empresas); capacidad de trabajo interdisciplinario; URUDIN

**O:** amplia oferta de subsidios; marketing; los proyectos de ciencia básica son cada vez menos y más los de tecnología; posibilidad de trabajar en corredores productivos de la región; Fernando Muro: línea de proyectos de la región.

**D:** propiedad intelectual y publicidad de la tecnología; empresas de base tecnológica falta reglamentación( Conicet si lo tiene); lentitud de gestiones en la universidad; falta de la figura de un vinculador como si hay en la CCT, este tiene que conocer el medio socioproductivo; falta de difusión al sector socio productivo de lo que es la universidad; falta proactividad del investigador para ofrecer al medio, salir a buscar; los docentes no tienen la experiencia de trabajar en una empresa, no tienen el mismo lenguaje.

**A:** cada vez hay más oficinas de vinculación privadas; protección de tecnología, si publicamos antes nos lo roban (art 13), aprender a proteger, no por patentamiento sino más por secreto industrial.

(Si en vez de EBT Empresa de Base Tecnológica se hablara de Emprendimiento de Base Tecnológica, podrían solucionarse varios problemas, por ejemplo contemplarse cooperativas de trabajo, se ampliaría la base social).

### **Grupo 4:**

**O:** la sociedad civil marca la agenda; vinculación con organismos internacionales; subsidios; prestigio de la Univ.

**D:** desconocimiento de la forma de patentar; falta de infraestructura adecuada que permita el desarrollo con normas de calidad aplicada; poco interés por la transferencia desde algunas disciplinas (Humanidades, por ej); reconocer la importancia de la extensión para luego deducir donde transferir; SPU: ahora pide proyectos de vinculación con interacción con extensión, hay que trabajar

interdisciplinariamente, pensar la transferencia soportada de la extensión; medir impacto y generar impacto de alguna transferencia, provocar la necesidad; falta de comunicación y poca articulación entre UG y con la sociedad.

**A:** organismos paralelos; amenaza con lo importado (los empresarios miran primero hacia afuera, China) ; si la patente es monopólica puede haber intervención del Ministerio de Industria, si es así no puede transferirse a 1 sola empresa; si se genera algo único el ministerio de industria puede actuar para evitar el bloqueo.

**F:** capital académico; RRHH; aplicaciones con beneficio social y bajos costos; ley votada por el congreso ¿14621? Empresas con vínculos con la Universidad tienen prioridad en las licitaciones provinciales; los ANR a empresas requieren que estén asociados a Univ.

-----

### **Discusiones finales:**

Hay que pensar en la UNIV 2030. Entonces hay primero que aclarar conceptos: Transferencia, Vinculación Tecnológica y Extensión.

Además, cómo es la producción del saber.

La transferencia tiene matices en las distintas unidades académicas. Hay además una conceptualización ideológica y política detrás (es el negocio para la Universidad / no es el rol de la Universidad hacer negocios).

Pensar si la Extensión, la Vinculación Tecnológica etc. No debiera estar dada en el grado en todas las carreras. Pensar si esto tal vez se suple con las nuevas Prácticas Socio-comunitarias.

**Síntesis de la matriz FODA para el área Innovación y Transferencia generada por los cuatro grupos.**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Valioso capital humano.</li> <li>* Libertad de trabajo.</li> <li>* Relaciones interinstitucionales.</li> <li>* Posibilidad de proyectos interfacultades.</li> <li>* Gran cantidad de disciplinas y saberes.</li> <li>* Prestigio de la U. para generar convenios.</li> <li>* Equipamiento muy valioso.</li> <li>* Transferencias se autosustenta.</li> <li>* Ciertas flexibilidades del sistema.</li> <li>* Existencia de la incubadora de empresas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Potencial interacción con graduados</li> <li>* Dinero fresco proveniente de empresas.</li> <li>* Demanda de servicios de la U. por empresas, en especial de base tecnológica</li> <li>* Demanda de empresas juniors, de triple impacto, startups, spinoff.</li> <li>* Graduados y estudiantes locales ya trabajando en empresas Junior en Brasil</li> <li>* Existencia de fuentes múltiples de financiamiento.</li> <li>* Organización de foros para difundir y divulgar conocimientos y servicios</li> <li>* Crecimiento de los subsidios para desarrollos tecnológicos</li> <li>* Posibilidad de trabajar en corredores productivos de la región.</li> <li>* Buenos contactos con gente capacitada (ej. Fernando Muro)</li> <li>* Sociedad civil que marca la agenda de necesidades.</li> <li>* Leyes nac. y provinciales otorgan ventajas a empresas que contraten con U.</li> </ul>
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Indefinición entre transferencia, vinculación, extensión.</li> <li>* Escasos canales de vinculación con graduados.</li> <li>* Escasos canales de vinculación entre Unidades de Gestión</li> <li>* Ausencia de una política para generar proyectos interfacultades.</li> <li>* Estructura administrativa y legislativa burocrática, ineficiente o inadecuadas.</li> <li>* Falta de protocolos y procedimientos claros y difundidos.</li> <li>* Escaso personal administrativo capacitado en el tema.</li> <li>* Ausencia de la figura del “vinculador tecnológico”</li> <li>* Falta de continuidad entre las políticas de las gestiones.</li> <li>* Tiempos administrativos y políticos desmesuradamente largos.</li> <li>* Ausencia de un diagnóstico territorial adecuado y actualizado.</li> <li>* Baja capacidad de la U. para detectar y formalizar las demandas sociales.</li> <li>* Escaso conocimiento de herramientas de vinculación como el CINTUS.</li> <li>* Desigual capacidad entre disciplinas para escuchar demandas comunitarias</li> <li>* Escasa gestión de la protección de conocimientos generados por la U.</li> <li>* Escasa publicidad de las patentes y conocimientos generados en la U.</li> <li>* Fuga de personal valioso atraído por la empresa privada</li> <li>* Escasos investigadores y grupos proactivos hacia la transferencia</li> <li>* Inadecuación entre infraestructura y equipamiento.</li> <li>* Falta de inversión en infraestructura, se va todo el presupuesto en sueldos</li> <li>* Desinterés u oposición por ideología en sectores sobre la transferencia.</li> <li>* Déficits de estudios sobre el impacto que podría causar la U. en el medio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Ausencia de colegiaturas en algunas disciplinas.</li> <li>* Escasa matriculación en las disciplinas que tienen Colegio Profesional.</li> <li>* Crecimiento del presupuesto universitario menor al crecimiento vegetativo.</li> <li>* Otros entes del Estado que tienen más aceitado el sistema y “roban” clientes.</li> <li>* Tiempos diferenciales entre aparato académico y demanda externa.</li> <li>* Dificultades con la facturación</li> <li>* Disminución de subsidios para ciencias básicas</li> <li>* Crecimiento de las agencias privadas de vinculación tecnológica</li> <li>* Legislación externa insuficiente o inadecuada (P.e. s/ empresas tipo B, de triple Impacto, emprendimientos de base tecnológico, etc.)</li> <li>* El problema de la producción china, en todos los aspectos.</li> </ul>