
APORTES y Transferencias



Año 9

Volumen 2

2005

Mar del Plata

Centro de Investigaciones Turísticas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata

Centro de Documentación

Instituto de Investigaciones
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata
cendocu@mdp.edu.ar
<http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/>

RECURSOS NATURALES EN NODOS TURÍSTICOS

Mg. Marcela Bertoni

Resumen

Se propone la evaluación de atributos vinculados a los aspectos objetivos de los recursos naturales (características físicas y modos de apropiación material), que los constituirían como atractivos turísticos.

Para ello se analizan, en primer lugar, las condiciones físicas naturales de los recursos vinculados a su atractividad: características intrínsecas y grados de modificación del paisaje natural. Y por el otro, los modos de apropiación material que determinan la aptitud y definen las modalidades e intensidades de uso que condicionan su calidad y sostenibilidad ambiental.

Los valores asignados a cada variable permiten distinguir y jerarquizar distintos grados de actualidad o potencialidad turístico recreativa de los recursos en particular y de los centros objeto de estudio, en general.

Palabras clave: recursos naturales - potencialidad turística - evaluación de atractivos turísticos naturales - turismo y naturaleza

Abstract

A study of the characteristics related to the objective aspects of the natural resources (physical characteristics and ways of material appropriation) which would turn them into tourist attractions is suggested.

With this purpose certain aspects are analysed: First, the natural physical conditions of the resources related to its attraction: intrinsic characteristic and degrees of modifications of the natural landscape and second, the ways of material appropriation which determine the suitability and define the type and intensity of use which condition quality and environmental protection.

The scores allotted to each variable let us distinguish and estimate different degrees of present or recreational tourist potentiality of the resources in particular and of the centres subject of study in general.

Key Words: *natural resources - tourist potentiality - evaluation of natural tourist attraction - tourism and nature*

RECURSOS NATURALES EN NODOS TURÍSTICOS

Mg. Marcela Bertoni
marber@mdp.edu.ar

1. INTRODUCCIÓN

Los recursos naturales turísticos originalmente son factores de atracción que tienen la particularidad de estar fijados al espacio y promover flujos de personas con finalidades turístico-recreativas. Las características enunciadas definen a los recursos naturales como espacio de ocio.

El uso asignado a los recursos naturales, en particular en su carácter de atractivos turísticos naturales, requiere para ser efectivo de ciertos factores institucionales que rigen condiciones de apropiación de la naturaleza en la sociedad receptora del flujo turístico.

En este sentido, el espacio de ocio, como soporte de la oferta turística, es un espacio concreto y objetivo, pero su valor recreativo varía en función de ciertas circunstancias que trascienden su atractivo natural o paisajístico, tales como: la accesibilidad, la existencia de iniciativas de inversión o empresariales y de gestión turística, la normativa jurídico-administrativa. Asimismo, además, de esta consideración objetiva existe una apreciación subjetiva vinculada a una valoración social que acaba imponiendo una representación simbólica del espacio.

El objetivo del trabajo es evaluar y calificar los recursos naturales de los nodos turísticos objeto de estudio a partir de su potencialidad y/o actualidad turístico-recreativa en el contexto del turismo basado en la naturaleza.

El abordaje del tema plantea al turismo basado en la naturaleza en diferentes gradientes, desde un enfoque restrictivo, en función de una concepción estricta del ecoturismo, hasta una perspectiva más amplia que abarca a otros espacios naturales, también aptos para el turismo y la recreación, incluso en proximidad de centros urbanos.

En el interior de la provincia de Buenos Aires la identificación de alternativas de turismo basado en la naturaleza difiere en función del nivel de desarrollo de la actividad turístico-recreativa, el umbral de servicios, el tipo y la escala de las empresas prestadoras de los mismos, la gestión pública de la actividad y la apropiación cultural del medio ambiente natural.

En consecuencia, existen distintos aspectos a la hora de determinar la potencialidad turístico-recreativa del espacio de ocio:

. las condiciones físicas naturales de los recursos, que hacen a su atraktividad a partir de los atributos vinculados a las características intrínsecas y los grados de modificación que ha sufrido el paisaje natural.

. los modos de apropiación material, referidos al acceso, uso y control de la propiedad del suelo, que determinan la aptitud y se observan a través las actividades de uso y consumo de los recursos naturales y definen sus modalidades e intensidades de explotación, estableciendo su calidad y sostenibilidad ambiental.

. los juicios de percepción o preferencias de los usuarios, que implica la consideración de los elementos subjetivos del paisaje que se relacionan con las percepciones, representaciones y simbología de la naturaleza.

Aquí, se propone la evaluación de una serie de atributos vinculados a los aspectos objetivos / formales de los recursos naturales (características físicas y modos de apropiación material), que los constituirían como atractivos turísticos. Los nodos turísticos analizados con esta metodología son aquellos que poseen recursos naturales Junín, Trenque Lauquen, Chascomús, Olavarría, Azul, Tandil y Bahía Blanca seleccionados a partir de la investigación de referencia de este trabajo.

Por otra parte, se plantean en términos generales las potencialidades y restricciones detectadas en las localidades analizadas para la promoción y desarrollo de alternativas de turismo basadas en la naturaleza.

2. TURISMO BASADO EN LA NATURALEZA

El concepto de turismo basado en la naturaleza, en gran parte de la teoría actual, se aplica a las actividades turísticas caracterizadas por el uso de los recursos naturales, preferentemente, en un estado de escasa intervención humana. Sin embargo, en la práctica, las actividades turísticas en entornos naturales tienen diferentes gradientes de uso y no queda claro el exacto significado del turismo basado en la naturaleza.

Por lo tanto, para abordar el tema existen desde un enfoque restrictivo actual, en función de los fundamentos teóricos del ecoturismo centrado principalmente en entornos casi vírgenes o Áreas Naturales Protegidas, con prácticas recreativas de bajo impacto con pocos participantes, a una perspectiva más amplia donde se considera a otros entornos naturales también aptos para actividades de turismo y recreación basada en la naturaleza e incluso en ciudades o entornos adyacentes con potencial natural y turístico.

Entonces, estas actividades se desarrollan en un ámbito preponderantemente natural independientemente del grado de transformación que hayan sufrido y dan lugar a varias modalidades turísticas recreativas. En principio se podrían distinguir tres grupos de actividades turístico recreativas (Bertoni, 2001):

. Inmersión total en la naturaleza, donde se distinguen los tipos

Ecoturismo en sentido estricto, especializado que tiene lugar en áreas naturales protegidas (ANP) y en áreas naturales con intervención escasa acorde con demandas de motivaciones ecoespecializadas,

Turismo y/o recreación ecogeneralista que se desagrega de las prácticas usuales y difundidas, donde la motivación principal radica en el contacto con la naturaleza.

. Excursiones a la naturaleza de poca duración utilizando servicios de un centro urbano, que puede darse en:

Ecoturismo blando que incluye visitas de duración breve a áreas naturales protegidas, con motivaciones ecoespecializadas

Turismo y/o recreación indiferenciado, donde la motivación es ecogeneralista y se limita al contacto con la naturaleza y/o la realización de alguna práctica deportiva o de aventura, a partir de visitas cortas o excursiones de un día a áreas naturales de interés.

. Visita a un recurso natural localizado en el interior o en las adyacencias de una localidad, que se caracteriza por una oferta de un producto consolidado y una demanda con motivaciones más estandarizadas y prácticas estereotipadas.

Los límites entre los distintos tipos pueden ser difusos, pero la definición o el tipo, en definitiva, queda determinado por la calidad ambiental actual y la sostenibilidad futura del entorno natural y las posibles motivaciones de la demanda.

2.1. Calidad ambiental del entorno

El turismo basado en la naturaleza depende más que otros de la calidad del entorno, ya que requiere de un espacio natural con características especiales y este es un elemento determinante de la demanda.

Hay dos tipos de calidades ambientales a considerar, la calidad ambiental estimada y la calidad ambiental percibida. La calidad ambiental estimada representa una evaluación de las condiciones de los diferentes componentes ambientales, basada en juicios de valor, aplicados a mediciones de las condiciones de los recursos naturales, a partir de ciertos umbrales o niveles críticos de calidad.

La calidad ambiental percibida representa una evaluación subjetiva de la calidad del ambiente efectuada por los individuos, en función de una evaluación personal de las condiciones del ambiente. Existiría un límite inferior de la calidad ambiental más allá del cual la demanda turística se interrumpe. El deterioro ambiental podría tener como consecuencia una caída del crecimiento turístico recreativo o un cambio del segmento de demanda.

La noción de calidad ambiental remite al concepto de capacidad de carga, y en particular respecto de los servicios de ocio de los recursos naturales, a la capacidad de carga turística que se refiere al nivel máximo de uso de los visitantes e infraestructura correspondiente que un área puede soportar sin provocar efectos en detrimento de los recursos y sin que se disminuya el grado de satisfacción del visitante o se ejerza un impacto adverso sobre la sociedad, la economía o la cultura de un área (Mc Intyre, 1993, op. citada Ceballos - Lascuráin, 1998).

Por lo tanto, los aspectos reconocidos de la capacidad de carga para el turismo son un medio

natural bien conservado y una experiencia recreativa de calidad, cuyos componentes principales son (Ceballos - Lascuráin, 1998):

. Biofísico que se refiere básicamente al recurso y consiste en fijar un umbral de la actividad turística más allá del cual ocurrirán cambios y deterioros que pueden ser irreversibles en el soporte físico natural. El umbral permite evaluar la vulnerabilidad de los ecosistemas teniendo en cuenta la posibilidad de que diferentes factores externos de su entorno afecten unidades de conservación.

. Sociocultural que reconoce la existencia de un umbral de actividad turística que puede causar efectos socioculturales que impacten en las poblaciones locales. La evaluación de estos impactos en la población receptora dependen de las percepciones de los individuos y sus subjetividades por lo que se dificulta determinar el grado del efecto.

. Sociológico que se refiere al número máximo de visitantes en un área en simultáneo de modo que permita a todos los visitantes tener una experiencia satisfactoria. Obviamente, esto se vincula con las particularidades de cada área natural y las características de las distintas actividades y el tipo de turista.

. Administrativo que reconoce un umbral de actividad turística que puede dificultar el manejo y está íntimamente vinculado al tipo de infraestructuras, equipamiento e instalaciones disponibles, y sus características de uso y condiciones de dominio.

Asimismo la determinación y aplicación del límite de capacidad de carga, explica distintas interacciones entre el turismo y la naturaleza al respecto Budosky (1976) plantea tres tipos de relaciones: conflicto, coexistencia o simbiosis.

Se entiende que existe conflicto cuando el turismo genera impactos negativos, coexistencia cuando las prácticas recreativas son de bajo impacto y el contacto con otras actividades es mínimo y el turismo permanece casi aislado y simbiosis cuando se generan beneficios debido a que los atributos naturales son conservados por el desarrollo turístico y se promueve una integración entre turismo y medio ambiente. La simbiosis que sería la opción más deseable es la que se correlaciona con el objetivo del ecoturismo.

La consideración de estos aspectos, en definitiva, se vincula con la sostenibilidad futura de la calidad ambiental de los recursos turísticos.

2.2. Sostenibilidad

La sostenibilidad del turismo implica reducir las tensiones en la relación sociedad naturaleza y la sociedad en sí misma entre turistas, residentes, los operadores turísticos y los gestores, lo que significaría en términos:

- . Económicos: mantener la competitividad de la actividad en el largo plazo.
- . Sociales: mejorar las condiciones de calidad de vida y la reducción de problemas

sociales y regionales vinculados a las oportunidades de empleo, decrecimiento poblacional, entre otros.

. Políticos: considerar que la filosofía de la gestión debiera promover un manejo y políticas sostenibles.

. Físico-naturales: promover un crecimiento de la actividad turístico-recreativa aceptable para el medio natural base de la demanda.

En el discurso político y ecologista el desarrollo del turismo sostenible surge como una alternativa para prevenir y controlar los peores efectos de la actividad turística sobre el medio natural. Pero este concepto y sus aplicaciones correspondientes son ambiguas, dado que el manejo sostenible de los recursos naturales para el turismo no implica que el resultado sea un desarrollo sostenible, puede ser sólo un proceso de escaso alcance cuya utilidad beneficia a pocos si no se plantea dentro de una estrategia más integral de desarrollo. En consecuencia, una localidad debería definir el concepto de desarrollo sostenible y sus alcances que originaría una suma de manejos de distintos aspectos para el logro de tal fin.

2.3. Las motivaciones de la demanda

Según la OMT sólo un número reducido de turistas viajan exclusivamente para experimentar cultura y naturaleza, con lo cual los ecoturistas estrictos, también denominados "ecoturistas duros" en gran parte de la bibliografía, son un segmento pequeño de la demanda turística. En la práctica, la demanda del turismo basada en la naturaleza irá de versiones más fuertes a más suaves donde se combinen con otras alternativas turísticas recreativas.

La cuestión radica en establecer las características de la experiencia recreativa y la capacidad del destino para satisfacer las motivaciones que dan lugar a la demanda. Entonces, el turismo basado en la naturaleza, como otras modalidades turísticas, se determina por el significado que viene condicionado por la cultura de los sujetos.

La valoración de los elementos y atributos naturales por parte del individuo se vincula desde el vivir el paisaje, a partir del conocimiento especializado y una experiencia recreativa responsable y participativa, hasta la simple observación de sus elementos que implica estar ligado al mismo sólo por su percepción exterior.

A medida que la experiencia se universaliza como el simple contacto con la naturaleza, en el sentido de una ruptura con la actividad cotidiana que es predominante urbana, el atractivo de recurso natural depende más de un componente afectivo que cognitivo. La contemplación sistemática y organizada socialmente, conlleva al espectáculo y a la auto complacencia (Urry, 1990), reduciendo la dimensión corpórea de la experiencia del turista, que contempla pero no participa. Por lo tanto, el valor del recurso natural radica en el placer que proporciona al espectador, desde una posición antropocéntrica y no biocéntrica.

El análisis de las preferencias de la demanda tiene como ventaja que permite valorar el interés

del usuario por un recurso independientemente de su capacidad de uso y establecer los grados de satisfacción de los sujetos. Esta información es clave para la adecuación oferta - demanda. Los distintos componentes del paisaje combinados son los que pueden colmar las expectativas generadas en diferentes grados, lo que supone reconocer diferentes realidades para el comportamiento del turista.

Aunque se registra una tendencia creciente hacia una mayor conciencia ambiental, esta valoración no es homogénea en toda la población, sino que depende de determinadas variables sociodemográficas y psicográficas que determinan segmentos de consumidores.

En consecuencia, bajo la hipótesis de que los diferentes aspectos analizados de los recursos naturales pueden ejercer una cierta influencia sobre la experiencia recreativa y el grado de satisfacción, se establecen algunos criterios factibles de ser utilizados, para evaluar la preferencia de los usuarios.

Los criterios propuestos para determinar los posibles perfiles de usuarios del turismo basado en la naturaleza están vinculados con el comportamiento, la responsabilidad humana con el medio natural y el grado de participación en las actividades recreativas de los sujetos. Por consiguiente, los tres aspectos básicos para definir el perfil del turista son:

. La intensidad de la interacción con el medio natural. Los grados de intensidad de la interacción con el medio ambiente se podrían establecer en función la experiencia recreativa y del tipo motivaciones que las genera. Estas motivaciones pueden ser de carácter:

cognitivo: la apropiación simbólica del recurso natural está mediada por la información ecológica recibida y en general, implica una mayor disposición a pagar más por productos con calidad ambiental.

afectivo: los recursos naturales y su apropiación simbólica son redefinidos por el ocio y no por una preocupación o valoración por el medio ambiente natural.

. El impacto medio ambiental. En función del turista o usuario el impacto medio ambiental se relaciona con los comportamientos y en que medida son ambientalmente sostenibles. Por lo tanto, tales comportamientos se identifican y definen en:

biocéntrica: manifiesta actitud consciente y de preocupación medio ambiental y se relaciona con un conocimiento sobre el tema.

antropocéntrica: la actitud está más centrada en el disfrute y auto complacencia que en el cuidado del medio ambiente.

. El nivel habilidades y preparación. El centro de interés lo constituyen las prácticas o actividades que se realizan en el recurso natural, para las cuales es necesario cierta grado de preparación. En este sentido se pueden distinguir dos tipologías:

unas donde el nivel de dificultad o reto físico implique riesgo con el objetivo de poner a prueba habilidades y preparación frente a estos retos.

otras que persiguen como propósito un conocimiento y una experiencia profundos.

Estos aspectos permitirían establecer una segmentación ecológica en función de su nivel de conciencia ecológica. En consecuencia, el análisis a partir de un enfoque centrado en el usuario permitiría distinguir y clasificar distintas opciones del turismo basado en la naturaleza:

. ecoturistas duros: se caracterizan porque sus motivaciones son ecoespecializadas, su interacción con el medio natural se vincula a aspectos cognitivos, sus comportamientos tienden a ser biocentristas y la actividad recreativa adquiere un rol activo.

. ecoturistas blandos: son los turistas que se alojan en centros urbanos y deciden pasar un día en la naturaleza que pueden distinguirse en las categorías:

. ecoespecialistas: son individuos para los cuales es preponderante el aspecto cognitivo en la experiencia recreativa, su comportamiento tiende a ser antropocéntrico y la práctica recreativa requiere de algún grado de participación.

. ecogeneralistas: son quienes realizan una actividad ecoturística al menos durante un día de su viaje y se distinguen porque su interacción con la naturaleza está determinada por un componente afectivo, sus comportamientos son antropocentristas y la actividad recreativa puede ser meramente contemplativa.

Además, se podría considerar que en realidad los turistas masivos podrían ser potencialmente turistas de naturaleza, dado que el medio natural brinda la oportunidad de satisfacer la aspiración de realizar ciertas actividades estereotipadas.

3. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES

La evaluación centra su atención en los recursos naturales de los centros objeto de estudio y sus atributos naturales como atractivos turísticos. Se plantea un análisis de los recursos más allá de las categorías atraktividad, aptitud y accesibilidad (Mantero et al., 1998). En este sentido, se excede la consideración de las condiciones de aptitud y accesibilidad, ya que, se pretende no sólo determinar el grado de consolidación turístico-recreativa de determinados recursos naturales, sino también establecer en que medida podrían mantener su potencial ambiental.

La utilización y consumo de un espacio natural para el turismo se hace en función de unas características geofísicas concretas que adoptan valores también concretos en una combinación adecuada para su uso y consumo. Por lo tanto, los criterios de evaluación adoptados hacen referencia a dos aspectos principales las características naturales de los recursos y el modo de apropiación material de los mismos.

3.1. Características del recurso

La categoría características del recurso hace referencia a las condiciones de los factores físicos tangibles de los recursos naturales, que no se consideran sólo por el número y tipo de

recursos, sino por su calidad. Entonces, los criterios adoptados para la valoración de la atraktividad incluyen, por un lado, las características intrínsecas del recurso, entendidas como aquellos aspectos que definen su propia naturaleza reflejados en los atributos de: diversidad, intensidad y singularidad.

La heterogeneidad es entendida como la diversidad en la conformación del entorno natural y se vincula con la condición de biodiversidad sobresaliente de los ecosistemas.

La densidad es relativa a la intensidad del tipo o unidad de paisaje dominante.

La singularidad se define como el grado de originalidad del recurso, en función de su condición, hábitats únicos y/o reservas naturales.

Por otro lado, se considera que el paisaje es el resultado en términos visuales o estéticos del impacto interactivo sobre el territorio de factores naturales y acciones antrópicas. El resultado de la interacción y procesos dinámicos hombre - naturaleza, es una disposición espacial específica que caracteriza cada territorio a partir de cierta funcionalidad del paisaje, donde se pueden determinar diferentes grados de intervención del mismo. En este sentido, los paisajes podrían clasificarse en los siguientes tipos:

paisajes naturales con componente de acción antrópica mínima que constituyen reductos de ecosistemas relativamente inalterados.

paisajes con componente de acción antrópica limitada que se reduce a actuaciones de para su uso y explotación.

paisajes con componente de acción antrópica intensiva que representan espacios urbanizados.

3.2. Apropiación material

La apropiación material de los recursos naturales está determinada, de forma directa o indirecta, por la propiedad del suelo y son los aspectos institucionales los que posibilitan y determinan la puesta en valor de los recursos naturales para su uso efectivo como recursos turísticos recreativos.

La condición de que los atractivos turísticos naturales sólo pueden ser aprovechados in situ, sin que sea posible trasladarlos, requiere de la existencia ciertas actuaciones y transformaciones del espacio para que su uso sea efectivo. Se entiende por uso efectivo, no simplemente el uso individual y aislado, sino sobre todo aquel grado de uso actual que permite hablar de un umbral desarrollo turístico y/o recreativo de un espacio natural

Por lo tanto, el acceso, uso y control de la propiedad del suelo establecen una serie de relaciones que hacen a la conformación del espacio turístico-recreativo, definiendo la aptitud funcional y receptiva a partir de las tipologías de edificación y servicios adyacentes a los recursos naturales y las pautas de localización y accesibilidad internas y respecto de un centro con

capacidad receptiva. Además, estas condiciones, determinan distintos tipos de actividades turístico-recreativas y las modalidades e intensidades de uso de los recursos que condicionan la calidad ambiental actual y futura de los mismos.

Aptitud

La aptitud implica como la naturaleza es definida por los itinerarios, instalaciones e infraestructura, los lugares de equipamiento turístico-recreacional, los sitios de observación de paisajes, flora y fauna y los carteles indicativos in situ, en función del uso del recurso natural. Por lo tanto se considera para su evaluación:

la cantidad de equipamientos y servicios turísticos de acuerdo a la disponibilidad y tipos existentes.

la calidad de la construcción y de la ordenación del espacio teniendo en cuenta las condiciones de estado de las construcciones y su disposición espacial.

la capacidad de adaptación como la posibilidad del equipamiento turístico de adecuarse a un uso sostenible del recurso y a los requerimientos de la demanda.

Accesibilidad

La accesibilidad representa la localización y, por ende, la disponibilidad espacial de un recurso que está determinada por la calidad del acceso y la conectividad. Por otra parte, no es suficiente la consideración de la accesibilidad física pueden existir ciertas restricciones al ingreso que se relacionan con el dominio o el costo de la entrada.

la accesibilidad externa referida a alternativas y condiciones de los accesos desde los centros urbanos receptivos.

la distancia de los centros urbanos receptivos en función de la distancia tiempo de la localidad a los recursos de interés.

la accesibilidad interna al atractivo en referencia a la conectividad con los sitios de interés y estado.

el requisito de admisión en relación a si el ingreso es libre y gratuito o tiene algún tipo de requisito o restricción.

Tipos de usos

El uso define las posibilidades de consumo cuantitativa y cualitativamente diferente del espacio de los atractivos turísticos, así como del resto de recursos naturales y del conjunto del ecosistema. En general, la presencia de un recurso natural con calidad para su uso turístico-recreativo genera un proceso de dotación de servicios que define y pone en valor los atractivos

naturales potenciales para favorecer el consumo de servicios de ocio.

En consecuencia, la dotación de equipamiento e infraestructura turística cambia el perfil del espacio natural introduciendo nuevos elementos de la oferta turística, que diversifican o especializan el área turística, en el sentido de que se producen servicios turísticos añadiendo otros atractivos turísticos más allá de los estrictamente naturales. Y, además define la modalidad y magnitud de uso de los atractivos turísticos naturales.

A los fines de tipificar los recursos en función del uso, es oportuno presentar una clasificación donde se definen las áreas recreativas al aire libre, no sólo por las características del recurso, sino, también por las características de los usos de esparcimiento, reales o potenciales, que pueden admitir los distintos recursos naturales. Los tipos identificados son los siguientes (Clawson et al., 1966, op. citada en Leno Cerro, 1993):

esparcimiento basado en el recurso: se corresponde con áreas naturales especialmente valiosas desde el punto de vista biológico o paisajístico, que presentan un bajo o escaso grado de intervención y no admitirían grandes intensidades de uso. Las actividades que se realizan están determinadas por las condiciones y características del recurso, que son razón suficiente para motivar el desplazamiento. La importancia para el usuario está dada en su calidad del mismo, independientemente de su localización y accesibilidad.

recursos recreativos de tipo intermedio: incluye zonas naturales extensas y con grado de modificación medio y un uso relativamente extensivo, cuya accesibilidad no presenta mayores dificultades. Las estadías son cortas y, a veces, coinciden con zonas de segunda residencia.

recursos orientados hacia el usuario: Son recursos naturales que, si bien constituyen el motivo convocante de un viaje, se caracterizan por estar situados en las adyacencias o en el interior de núcleos residenciales, soportan un uso intenso y concentrado y originan desplazamientos de escasa duración y estancia.

Los dos primeros tipos en definitiva se basan en paisajes naturales donde el elemento dominante nunca será antrópico, aunque pueda estar presente. Las diferencias que puedan presentar están dadas en las características físicas o abióticas del territorio, el régimen de propiedad y la orientación económica. En el tercer tipo, pese a que en un principio el elemento convocante del flujo turístico fue natural, el paisaje es predominante urbano, en consecuencia, los elementos antrópicos son los que están más presentes.

Calidad ambiental actual

La cuestión central de la calidad ambiental de los recursos naturales turístico-recreativos radica en determinar si el turismo es compatible con la conservación del entorno natural, en su carácter atractivo convocante y en que medida esta alternativa genera o no ciertos impactos en la utilización de los recursos naturales.

Si bien, como se mencionó anteriormente, para medir los posibles impactos en áreas naturales

con uso turístico-recreativo el método más utilizado es el de capacidad de carga, en las localidades objeto de estudio la ausencia de datos suficientes para limita tal estimación. Por ende, la calidad ambiental actual se puede inferir en función de los grados de compatibilidad entre el turismo y la naturaleza, según las condiciones de:

conflicto, cuando el uso y consumo del recurso presenta incompatibilidad con la conservación del recurso.

vulnerabilidad cuando el uso está próximo del nivel crítico de compatibilidad o existe algún tipo de riesgo latente.

convivencia cuando las prácticas recreativas son compatibles con la conservación del recurso.

Sostenibilidad futura

En la práctica, el concepto de sostenibilidad y sus aplicaciones correspondientes al turismo son ambiguas y presentan alternativas diferentes respecto de medidas, acciones y/o normativa que pueden distinguirse en (Kousis, 2000):

regresivas cuando se limitan exclusivamente a la producción de alternativas o productos etiquetados como ecoturísticos.

débiles cuando no exceden al marco normativo y su aplicación y control son relativos.

fuerzas cuando son conservacionistas a ultranza y en muchas ocasiones impiden incluso la implementación de intervenciones adecuadas.

ideal (progresivas) cuando se plantean objetivo consensuados y se denota una actitud ética ambiental de los gestores, turistas y actores sociales y agentes económicos locales.

Valoración

Se determina un valor cuantitativo y cualitativo de cada uno de los atributos o indicadores, destinados a identificar y medir el valor que le corresponde a cada elemento. Los valores numéricos asignados, son más altos para los aspectos considerados positivos y más bajos para los negativos (Tabla 1).

La sumatoria de los valores asignados a cada variable (atractividad, aptitud, accesibilidad, tipo de uso, calidad ambiental y sostenibilidad futura), permite distinguir y jerarquizar distintos grados de actualidad y potencialidad turístico recreativa de los diversos recursos analizados y una comparación por nodos turísticos (2). Para lo cual se establecen los distintos grados de acondicionamiento turístico recreativo (Tabla 2).

4. POTENCIALIDADES Y RESTRICCIONES PARA EL TURISMO BASADO EN LA NATURALEZA

La adecuación del espacio natural para la actividad turístico-recreativa no presupone a priori su explotación ni agotamiento, no obstante, algunos procesos de transformación y la magnitud de sus modalidades conllevan en algunas ocasiones al deterioro ambiental de una parte significativa de los recursos naturales. El desarrollo del turismo basado en la naturaleza supone prevenir o minimizar estos efectos en el medio natural. Por lo tanto, es necesario analizar las distintas perspectivas divergentes sobre las potencialidades y restricciones para el desarrollo de este tipo de turismo en los centros objeto de estudio y las tendencias impuestas en los ecosistemas locales.

En este sentido, a partir de las entrevistas realizadas y la observación de campo, más allá de la evaluación objetiva de los recursos, se establecen una serie de potencialidades y restricciones para el desarrollo o consolidación efectiva del turismo basado en la naturaleza en los distintos nodos turísticos. A continuación se presenta una síntesis de las potencialidades y restricciones más notorias de este análisis.

4.1. Potencialidades

Escasa intervención de recursos naturales significativos.

Existencia de planificación y ordenamiento del espacio natural, medidas de intervención y corrección.

Sitios con alta potencialidad con relación al turismo basado en la naturaleza.

Existencia y relevamiento de especies de aves que permitirían implementar excursiones de avistaje de aves.

Diversidad de usos de los recursos que permiten distintas alternativas recreativas de turismo basado en la naturaleza para una demanda heterogénea.

Cierto grado de conciencia ambiental de la comunidad e interés por la protección del patrimonio natural.

Comprensión de la necesidad de asociación empresarial y pública-privada para la promoción y desarrollo del turismo.

Existencia de Ong's locales preocupadas por temas ambientales.

4.2. Restricciones

En nodos con recurso laguna la actividad turística dependiente de la pesca.

Ausencia de consideración de las modalidades de turismo basado en la naturaleza.

Saturación por uso intensivo y deterioro de la calidad ambiental de algunos recursos.

Actividad turística centrada en una opción recreativa generalista de miniturismo y falta de oferta y desarrollo de productos de turismo ecológico diferenciales.

Escasa intervención de la gestión pública para mejorar o prevenir situaciones de deterioro ambiental.

Falta de planes de contingencia ante riesgos naturales y acciones improvisadas de manejo de las inundaciones.

Conflictos de uso del turismo con otras actividades económicas.

Falta de comprensión de la dependencia del turismo con la calidad del entorno natural.

Restringida disposición por parte del empresariado para mejorar o prevenir situaciones de deterioro ambiental.

5. CONCLUSIÓN

El valor turístico de un recurso depende de dos factores básicos: un factor de oferta que hace referencia a la posibilidad de utilización de los recursos, que se presentó precedentemente, y un factor de demanda que se concreta por las preferencias de los consumidores de tales recursos. Las modalidades de usos de los recursos naturales como atractivos turísticos, se definen no sólo a partir de los modos de ocupación del suelo que configura la morfología del espacio turístico, sino también por el consumo turístico.

El resultado de este análisis permite una aproximación a la evaluación de los recursos de los nodos turísticos objeto de estudio; pero requeriría de un estudio de demanda sensible a productos de turismo basado en la naturaleza para facilitar una puesta en valor y desarrollo de los atractivos naturales más pertinente. Asimismo, la delimitación de segmentos de demanda turística ecológica es necesaria a los efectos de conocer el beneficio buscado por los visitantes y como satisfacer sus expectativas y la promoción de ventajas competitivas de los destinos.

Si bien, debido a no disponer de estudios de demanda, no se analiza la demanda turística, la tipificación planteada permite indirectamente, conocer algún grado de satisfacción de las posibles expectativas turísticas y determinar la potencialidad o actualidad turística recreativa de los recursos naturales de los centros urbanos.

Tabla 1: Valoración de los atributos

Variables	Atributos	Valoración cualitativa	Valoración numérica
Atractividad	Heterogeneidad	Alta Media Baja	3 2 1
	Densidad	Alta Media Baja	3 2 1
	Singularidad	Alta Media Baja	3 2 1
	Grado de modificación del paisaje: acción antrópica mínima acción antrópica limitada acción antrópica intensiva	Bajo Medio Alto	3 2 1
Aptitud	Cantidad equipamientos y servicios	Saturada Suficiente Deficiente	1 3 2
	Calidad de la urbanización y ordenación del espacio	Buena Regular Baja	3 2 1
	Capacidad de adaptación	Alta Media Baja	3 2 1
Accesibilidad	Condiciones de accesibilidad externa	Buena Regular Mala	3 2 1
	Distancia centros receptivos: 100 km – 66 km 65 km- 33 km 32 km - 1km	Larga Intermedia Corta	1 2 3
	Circulación interna	Adecuadas Regulares Inadecuadas	3 2 1
	Requisito de admisión	Libre y gratuita Pago de ingreso Autorización previa	3 2 1
Tipos de uso	Esparcimiento basado en el recurso Recursos recreativos de tipo intermedio Recursos orientados hacia el usuario	Disperso Intermedio concentrado	3 2 1
Calidad ambiental	Incompatibilidad turismo naturaleza Riesgo latente	Conflicto Vulnerabilidad	1 2
	Compatibilidad turismo naturaleza	Convivencia	3
Sostenibilidad futura	Mediadas o acciones existentes	Regresivas	1
		Fuertes y Débiles (3)	2
		Ideales	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Valoración de grados de acondicionamiento

Grados de Acondicionamiento	Valoración cualitativa	Valoración numérica
Grado 1	medio – alto	de 42 a 34 puntos
Grado 2	medio	de 33 a 26 puntos
Grado 3	medio – bajo	de 25 a 18 puntos
Grado 4	bajo	de 17 a 10 puntos

Fuente: Elaboración propia

NOTAS

(1) El grado de accesibilidad exterior se refiere, exclusivamente, al tramo a recorrer entre el centro urbano receptor y el recurso. Se excluye la consideración de la distancia de los posibles centros emisores, ya que, ese aspecto se analiza en la dimensión territorial general del proyecto.

(2) El análisis y evaluación realizados permite comparar y jerarquizar los centros urbanos en relación a los recursos naturales y el grado de su grado de acondicionamiento para la práctica turística recreativa. Por consiguiente se puede concluir que:

Tandil adquiere la mayor jerarquía y de hecho está posicionado como un destino de naturaleza. Sin embargo, para mantener estas condiciones actuales deberán tomarse medidas de protección de la sierra en el corto plazo, ya que hay riesgos ambientales latentes e inmediatos.

Junín y Chascomús se ubican en segundo lugar y tienen características análogas, aunque Chascomús tiene una mayor tradición turística recreativa y por lo tanto, más servicios y Junín es identificada casi, exclusivamente, como un lugar de pesca. En ambas localidades, actualmente, se registran acciones concretas para mantener la calidad ambiental de las lagunas y la intención incipiente de desarrollar productos ecoturísticos.

En tercer y cuarto lugar se identifican a Azul y Olavarría respectivamente, que también tiene recursos naturales análogos pero necesariamente requieren complementarse con otros recursos turísticos para conformar una oferta significativa.

En quinto puesto se ubica Trenque Lauquén, que si bien, posee un complejo lagunar extenso las secuelas de la inundación le han restado atractividad. De todos modos, se debe destacar que es una localidad con una fuerte conciencia ambiental y procurando una imagen de ciudad ecológica que podría ser potenciada con alternativas de ecoturismo.

En último término aparece Bahía Blanca, cuyo recurso natural, el Estuario tiene condiciones de atractividad excepcionales y una alta potencialidad para alternativas ecoturísticas. Pero la escasa valoración social y apropiación de este recurso no hace viable su desarrollo como turístico recreativo.

(3) Se le asigna el mismo valor porque si son débiles no protegen eficientemente el medio natural, pero si son excesivas pueden impedir el desarrollo de actividades turísticas aunque éstas sean sostenibles.

BIBLIOGRAFÍA

- AZQUETA OYARZUN, D. PEREZ Y PEREZ L., Gestión de Espacios Naturales. Compilación. Mc Graw Hill. Madrid, 1996.
- BERTONI, Marcela, Turismo Ecológico. Puesta en valor y desarrollo de la Cuenca del Salado. Aportes y Transferencias. Año 6, Volumen 1, 2002.
- BUDOWSKY, G Tourism and Environmental Conservation: Conflict, Coexistence or Symbiosis? Environmental Conservations 3 pp. 27 -32 , 1976.
- CEBALLOS - LASCURÁIN, Héctor, Ecoturismo. Naturaleza y desarrollo sostenible. Ed, Diana, 1998.
- HUGHES, George, Indicadores medioambientales, Annals of Tourism Research en Español, Vol.4 Nro. 1 págs. 163-185. 2002.
- JINYANG, D., BRIAN, K. y BAUER, T. , La evaluación de atractivos naturales para el turismo. Annals of Tourism Research en Español, Vol.4 Nro. 1 págs. 144-162. 2002.
- KOUSIS, Maria, Turismo y Medio Ambiente. Una perspectiva de los movimientos sociales. Annals of Tourism Research en Español, Vol.2 Nro. 1 págs. 129-154. 2000.
- MANTERO, J.C., DOSSO, R. y VARISCO, C., Evaluación de los recursos turísticos. Aportes y Transferencias, Año 2, Volumen 2, 1998.
- LENO CERRO, Francisco. Técnicas de evaluación del potencial turístico. MICYT. Madrid. 1993.
- PALENZUELA, Pablo, El paisaje como patrimonio etnológico: aportaciones a su análisis desde la Antropología. PH Boletín 32. 2000.
- RYAN, C., HUGHES, K. y CHIRGWIN, S. La contemplación, el espectáculo y el ecoturismo, Annals of Tourism Research en Español, Vol.2 Nro. 1 págs. 175-191. 2000.
- UICN, PNUMA, WWF, Cuidar la Tierra. 1991.